

# Хочет ли Украина быть с Россией?

## Результаты социологического исследования Института социологии НАН Украины

Фото Виталия СИЧНЯ



**Николай ШУЛЬГА,**  
доктор социологических  
наук, профессор,  
замдиректора  
Института социологии  
НАНУ

**Политическая нестабильность, острое противостояние провластных и оппозиционных сил, а зачастую и противостояние групп внутри каждой из них приводят к тому, что в течение почти всех лет независимости Украины в центре внимания граждан находятся внутренние проблемы страны. В политическом противоборстве элиты нередко используют российскую карту. Во многих случаях ею разыгрывают «угрозу суверенитету и независимости Украины», чуть реже — «забвение общих корней», «разрыв исторических и семейных связей».**

До сих пор выдвигали следующие аргументы против вступления в любые союзнические отношения с Россией, а также с другими членами СНГ:

— Россия и другие участники СНГ — это страны якобы с отсталыми технологиями, а объединяться надо с теми, у кого все передовое;

— в России и государствах СНГ еще не установилась демократия, в их властных структурах сильны авторитарные позиции. Прочный союз с этими государствами может негативно повлиять на развитие демократии в Украине;

— Россия не отказалась от имперских планов. Союз с ней может привести к потере суверенитета. (Кстати, эту позицию Украина заняла с 1991 г. — с момента создания СНГ, когда она придумала себе статус ассоциированного члена этой организации.)

Со времени провозглашения независимости Украина практически все годы лавировала между Востоком и Западом. В одних случаях эта политика получала аргументацию и оформлялась в определенную доктрину, как это было, например, во времена президентства Леонида Кучмы («многовекторная политика»). В других — на обосновании характера внешней политики старались не акцентировать.

Конечно, на формирование внешней политики страны, а следовательно, косвенно и на общественное мнение, влияют интересы определенных субъектов Украины. Таких субъектов несколько.

**Это высшие должностные лица государства, в первую очередь президент (со своей администрацией, советниками, МИДом и т. д.).** Команда, пришедшая к власти в 2010 г., во внешней политике дрейфует от тесного сотрудничества с РФ, заявленного как основа ее предвыборной программы, к многовекторности, которая во многом напоминает политику президента Кучмы.

**Парламент.** В разное время он вел себя по-разному. Сейчас парламент является по сути проводником политики президента.

**Политические партии.** В целом у каждой крайне невнятная стратегия во внешней политике. Из парламентских партий последовательными остаются только коммунисты, иницирующие и поддерживающие многостороннее сотрудничество с Россией и странами СНГ. Другие нечто определенное заявляют только перед выборами. Причем за расширение и укрепление украинско-российских отношений перед выборами выступают даже правые и националистические партии. Но после эта определенность исчезает. Подавляющее большинство более или менее заметных политических сил если не русофобские, то во всяком случае откровенно ориентированные на Запад.

**Олигархи.** В конечном счете именно этот субъект определяет стратегию внешней политики страны. Публично они, как правило, не высказываются. Но, проявляя лояльность к развитым западным странам, где они имеют экономические и финансовые интересы (в том числе и хранящиеся за рубежом деньги), именно они заинтересованы в политике многовекторности. Учитывая серьезные противоречия между отечественными олигархами, эта стратегия смягчает и внутренние трения в их среде.

**СМИ.** Подавляющее большинство с конца 1980-х гг. не только проповедует западные духовные и политические ценности, западный образ жизни, но и активно распространяет, щедро излагает аргументы, оправдывающие внешнюю политику западных стран. К российской политике позиция этих СМИ в лучшем случае иронически-скептическая.

**Неправительственные организации (НПО).** Наиболее активные и значимые в общественной жизни страны НПО занимаются преимущественно аналитической деятельностью. Большая их часть поддерживается западными фондами и организациями. Они наработывают конкретные, адаптированные к украинским условиям аргументы, оправдывающие внешнюю политику Запада, которые размещают в интернете, озвучивают на телевидении и в других СМИ. Данный субъект заметно влияет на мнение молодежи. Сегмент, занимаемый в обществе пророссийскими НПО, крайне скромен.

И наконец, кратко упомянем основные факторы и условия, в которых формируется внешняя политика украинского государства:

- 1) сформировавшаяся в массовом сознании за два десятилетия специфическая «матрица угроз», в которой России отводится одно из приоритетных мест;
- 2) специфика информационного общества, которое худо ли, бедно ли у нас сформировано и для которого характерна высокая динамика событий, стремительно меняющаяся ситуация, мелькание тем, актуализируемых СМИ. Все это приводит к «провисанию

смыслов»: обыватель не успевает постигнуть суть событий, в которые вовлечен, понять общественную картину, разобраться, в чем состоит его интерес;

3) манипуляция общественным сознанием, в том числе и путем замалчивания, «общественной амнезии». Информационная перенасыщенность притупляет восприятие современного человека. Чтобы что-то зафиксировать в его памяти, надо не только несколько раз повторить, но и делать это в течение нескольких суток. Такое протекание информационных процессов открывает широкие возможности для манипулирования сознанием, в том числе и за счет слабого воспроизводства новостей, знаний, сведений.

С учетом этих замечаний перейдем к характеристике отношения общества к внешним союзам.

**Для выяснения установок населения к внешнеполитическим союзам и прежде всего к вступлению Украины в Таможенный союз Институт социологии НАНУ в мае 2011 г. провел эмпирическое исследование. Оно охватывало 1800 респондентов, было репрезентативно для населения старше 18 лет, возрастных и образовательных групп, а также украинцев и русских. Опрос проводился в форме стандартного интервью. Статистическая погрешность составила 2,5%.**

## **Геополитические векторы развития**

Наше население за двадцать лет так и не пришло к согласию, в каком геополитическом векторе стране развиваться дальше. На вопрос «Какой путь развития Украины вы считаете предпочтительным?» ответы респондентов распределились следующим образом (табл. 1).

26% опрошенных (больше всего) высказались за преимущественное укрепление восточнославянского блока (Украина, Россия, Белоруссия). На втором месте — группа респондентов, которые считают, что необходимо опираться в первую очередь на собственные ресурсы, укреплять независимость — 20%. Затем идут две группы, имеющие одинаковое количество участников — по 15%: одни ответили, что надо расширять связи в рамках СНГ, другие заявили, что необходимо устанавливать связи прежде всего с развитыми странами Запада.

Еще одну группу составляют респонденты, ответившие, что следует расширять связи преимущественно с Россией. Сторонников этой точки зрения набралось 13%. Всего 3% опрошенных составляют те, кто предпочитает, чтобы разные регионы Украины избрали свой путь развития.

Ответы на данный вопрос показывают, насколько диверсифицировано общественное мнение по принципиальному вопросу выбора геополитического вектора развития.

**Табл. 1. Предпочтения населения в направлении внешнеполитического развития Украины**

|   | Количество респондентов | %   |
|---|-------------------------|-----|
| В первую очередь расширять связи в рамках СНГ                   | 263                     | 15  |
| Развивать отношения преимущественно с Россией                   | 239                     | 13  |
| Укреплять восточнославянский блок (Украина, Россия, Белоруссия) | 467                     | 26  |
| Устанавливать связи с развитыми странами Запада                 | 263                     | 15  |
| Опирайтесь на собственные ресурсы, укреплять независимость      | 362                     | 20  |
| Разные регионы Украины должны избрать свой путь                 | 49                      | 3   |
| Другое  | 16                      | 1   |
| Отказ от ответа   | 141                     | 8   |
|   | 1799                    | 100 |

Наиболее существенные различия обнаруживаются во мнении жителей разных регионов (табл. 2).

На позиции о необходимости укреплять восточнославянский блок стоят 42% жителей восточного региона и 33% — южного. В центре эту точку зрения поддерживают 21% опрошенных. А в западном регионе у нее набирается только 3% сторонников.

**Табл. 2. Предпочтения региональных групп в направлении внешнеполитического развития Украины, %**

|   | Запад | Центр | Юг   | Восток |
|---|-------|-------|------|--------|
| В первую очередь расширять связи в рамках СНГ                   | 6     | 13    | 23   | 17     |
| Развивать отношения преимущественно с Россией                   | 5     | 13    | 17   | 17     |
| Укреплять восточнославянский блок (Украина, Россия, Белоруссия) | 3     | 21    | 33   | 42     |
| Устанавливать связи с развитыми странами Запада                 | 38    | 14    | 5    | 6      |
| Опирайтесь на собственные ресурсы, укреплять независимость      | 31,5  | 23    | 17,5 | 12     |
| Разные регионы Украины должны избрать свой путь                 | 6     | 1     | 2    | 3      |
| Другое  | 3     | 0,2   | 0,6  | 0,4    |
| Отказ от ответа   | 8     | 15    | 2    | 4      |

Такие же тенденции прослеживаются и в вопросе о необходимости сближения Украины с Россией и со странами СНГ: юго-восток поддерживает такое сближение, а запад, как обычно, не поддерживает.

И наоборот, в вопросе о связях с развитыми странами Запада за их установление выступают 38% опрошенных в западном регионе и только 5—6% — на юго-востоке. Центр традиционно занимает промежуточное положение — 14%.

В западном регионе находит поддержку также позиция «опираться в первую очередь на собственные ресурсы, укреплять независимость». Здесь она набирает 31,5% сторонников, на юге — почти в половину меньше (17,5%), а на востоке — почти в три раза меньше (12%).

Заметны различия в геополитической ориентации представителей разных возрастных групп (табл. 3), причем особо характерны они в двух позициях: укрепление восточнославянского блока и установление связей с развитыми западными странами.

**Табл. 3. Предпочтения возрастных групп населения в направлении внешнеполитического развития Украины, %**

|   | Молодежь до 30 лет | Средний возраст (30—54 года) | Старший возраст (более 54 лет) |
|---|--------------------|------------------------------|--------------------------------|
| В первую очередь расширять связи в рамках СНГ                   | 12                 | 15                           | 15                             |
| Развивать отношения преимущественно с Россией                   | 13                 | 11                           | 15                             |
| Укреплять восточнославянский блок (Украина, Россия, Белоруссия) | 19                 | 23                           | 30,5                           |
| Устанавливать связи с развитыми странами Запада                 | 27                 | 18,5                         | 7                              |
| Опирается на собственные ресурсы, укреплять независимость       | 20                 | 22,5                         | 18                             |
| Разные регионы Украины должны избрать свой путь                 | 3                  | 3                            | 2                              |
| Другое  | 0,6                | 1,5                          | 0,6                            |
| Отказ от ответа   | 5                  | 6                            | 10,5                           |

Мнение о необходимости укреплять в первую очередь восточнославянский блок разделяют 30,5% людей старшего возраста и только 19% молодежи до 30 лет. Что же касается тех, кто считает нужным устанавливать связи в первую очередь с развитыми странами Запада, то среди них 27% респондентов — это молодежь до 30 лет и только 7% лиц старше 54 лет.

Различия во мнениях людей разных возрастных групп показывают: значительная часть молодежи ориентирована на укрепление связей со странами Запада, в то время как среди старшего поколения больше выражена ориентация на укрепление восточнославянского блока.

## Союз России и Белоруссии

В исследовании был поставлен более конкретный вопрос, который проясняет позицию респондентов по отношению к уже существующему международному объединению — союзу России и Белоруссии. Вопрос был сформулирован так: «Как вы относитесь к идее присоединения Украины к союзу России и Белоруссии?» Ответы сгруппированы в табл. 4.

Скорее позитивно к такому союзу относятся 59% опрошенных, скорее негативно — 21%, не определились с ответом — 20%. Иначе говоря, в целом по Украине большинство населения воспринимает идею скорее позитивно, вместе с тем каждый пятый — скорее негативно.

**Табл. 4. Отношение населения к идее присоединения Украины к союзу России и Белоруссии, %**

|                  | Количество респондентов | %   |
|------------------|-------------------------|-----|
| Скорее негативно | 379                     | 21  |
| Трудно ответить  | 363                     | 20  |
| Скорее позитивно | 1057                    | 59  |
|                  | 1799                    | 100 |

Наиболее ярко различия во мнениях граждан страны о вступлении Украины в российско-белорусский союз проявляется через региональные группы (табл. 5).

**Табл. 5. Отношение региональных групп к идее присоединения Украины к союзу России и Белоруссии, %**

|                  | Запад | Центр | Юг  | Восток |
|------------------|-------|-------|-----|--------|
| Скорее негативно | 58    | 19    | 8,5 | 7      |
| Трудно ответить  | 26    | 31    | 14  | 9      |
| Скорее позитивно | 16    | 50    | 78  | 84     |

На западе к этой идее относятся скорее негативно 58% опрошенных, в то время как в центре — 19% (то есть в три раза меньше), а на юге — 8,5% и на востоке — 7% (то есть в семь-восемь раз меньше). И наоборот, скорее позитивно к вступлению Украины в союз с Россией и Белоруссией относятся 84% респондентов с востока, 78% с юга, половина опрошенных в центре и только 16% на западе.

Эти данные еще раз подтверждают, насколько сильны различия в ценностных ориентациях населения разных регионов Украины и, в частности, в ориентациях геополитических. Однако различия во взглядах достаточно велики и в других социальных группах (табл. 6).

**Табл. 6. Отношение возрастных групп к идее присоединения Украины к союзу России и Белоруссии, %**

|                  | Молодежь до 30 лет | Средний возраст (30—54 года) | Старший возраст (более 54 лет) |
|------------------|--------------------|------------------------------|--------------------------------|
| Скорее негативно | 29                 | 22,5                         | 17                             |
| Трудно ответить  | 20,5               | 20                           | 20                             |
| Скорее позитивно | 51                 | 57                           | 63                             |

Так, молодежи, которая относится к данной идее скорее негативно, почти в два раза больше, чем лиц старшего возраста, — в первой группе 29%, во второй только 17%. Среди респондентов, которые скорее позитивно относятся к вступлению в упомянутый союз, разброс мнений не очень большой, но все же есть: среди лиц старшего возраста — 63%, среди молодежи до 30 лет — 51%.

Мы также проанализировали ответы на данный вопрос в поселенческих группах. Особенно заметно отличаются своей позицией жители Киева (табл. 7).

**Табл. 7. Отношение поселенческих групп к идее присоединения Украины к союзу России и Белоруссии, %**

|                  | Киев | Город от 500 тыс. чел. и более | Город 100—499 тыс. чел. | Город 50—99 тыс. чел. | Город до 49 тыс. чел. (в т.ч. пгт) | Село |
|------------------|------|--------------------------------|-------------------------|-----------------------|------------------------------------|------|
| Скорее негативно | 29   | 15                             | 15                      | 22                    | 19                                 | 26   |
| Трудно ответить  | 34   | 12                             | 23                      | 15                    | 15                                 | 23   |
| Скорее позитивно | 37   | 72,5                           | 62                      | 63                    | 66                                 | 51   |

Киевляне отличаются от представителей других групп во всех вариантах ответов. Столичные жители составили наибольшую группу, в которой относятся скорее негативно к идее присоединения Украины к союзу России с Белоруссией, — 29%, тогда как представители других городов, считающие так же, составили 15—19%. Как ни странно, но количественно киевляне здесь приближаются только к жителям села с показателем 26%. Больше, чем в других поселенческих группах, среди киевлян оказалось тех, кто затруднился с ответом, — 37%. Вместе с тем удельный вес киевлян, скорее одобряющих упомянутый союз, наименьший среди всех поселенческих групп — только 37%.

В целом во всех поселенческих группах удельный вес тех, кто скорее относится позитивно к вступлению Украины в союз России и Белоруссии, составляет больше половины опрошенных, а в городах он колеблется в пределах от 62 до 72,5%. Следовательно, данную идею большинство населения воспринимает скорее положительно. Среди социальных групп такую позицию занимает население юго-востока и половина населения центра страны, а также практически все возрастные группы и городское население. На этом фоне выделяется население западного региона и киевляне. Значительная часть респондентов в этих группах относятся к союзной идее скорее негативно.

## Мечты о Евросоюзе

Отечественные властные элиты взяли курс на вступление страны в ЕС. Такую политику проводили практически все президенты, в том числе и нынешний. Поэтому любопытно рассмотреть, насколько популярна эта идея среди населения. В исследовании был задан вопрос «Как вы относитесь к вступлению Украины в ЕС?» Респонденты ответили следующим образом (табл. 8).

**Табл. 8. Отношение населения к вступлению Украины в ЕС, %**

|                  | Количество респондентов | %   |
|------------------|-------------------------|-----|
| Скорее негативно | 402                     | 22  |
| Трудно ответить  | 720                     | 40  |
| Скорее позитивно | 676                     | 38  |
|                  | 1799                    | 100 |

Скорее позитивно — ответили 38% опрошенных, то есть меньше половины, скорее негативно — 22%. В целом сторонников вступления в ЕС почти в два раза больше, чем противников. Однако обращает на себя внимание то, что наибольшей оказалась группа еще не определившихся — 40%.

По-видимому, такое поведение людей связано с тем, что заявления отечественных и западноевропейских политиков по поводу вступления Украины в ЕС существенно



отличаются от реального отношения ЕС к нашей стране. Это и создает затруднения при выборе позиции.

В связи с этим рассмотрим более детально, как относятся к возможности вступления Украины в ЕС различные социальные группы. Начнем с анализа региональных групп (табл. 9).

**Табл. 9. Отношение региональных групп населения к вступлению Украины в ЕС, %**

|                  | Запад | Центр | Юг | Восток |
|------------------|-------|-------|----|--------|
| Скорее негативно | 4     | 13,5  | 35 | 36     |
| Трудно ответить  | 32    | 48    | 42 | 36     |
| Скорее позитивно | 64    | 39    | 24 | 28,5   |

Больше всех настроены на вступление в ЕС жители западного региона. 64% респондентов, представляющих эту территорию, заявили, что относятся к вступлению в ЕС скорее положительно. В остальных регионах также немало сторонников такого выбора — 39% в центре, 28,5% на востоке и 24% — на юге. Вместе с тем в региональных группах много неопределившихся. Даже на западе это почти каждый третий (32%). В центре таких почти половина — 48% опрошенных, а на юге и востоке — 42 и 36%.

Больше всего настроенных скорее негативно проживает на юге и востоке — 35 и 36% соответственно, меньше всего — в западном регионе — 4%.

В процессе анализа установлены заметные отличия в позициях разных возрастных групп (табл. 10).

**Табл. 10. Отношение возрастных групп населения к вступлению Украины в ЕС, %**

|                  | Молодежь до 30 лет | Средний возраст (30—54 года) | Старший возраст (более 54 лет) |
|------------------|--------------------|------------------------------|--------------------------------|
| Скорее негативно | 18                 | 20                           | 25,5                           |
| Трудно ответить  | 27                 | 35                           | 48                             |
| Скорее позитивно | 54,5               | 44                           | 26                             |

Как оказалось, более половины (54,5%) представителей молодежи до 30 лет настроены скорее положительно к вступлению в ЕС. Почти половина (48%) людей старшего поколения не определились с ответом. На один показатель стоит обратить особое внимание. Во-первых, удельный вес тех, кто скорее негативно настроен к вступлению в ЕС, не превышает более четверти ни в одной из возрастных групп. Во-вторых, разброс мнений в разных возрастных группах, настроенных скорее негативно, небольшой — 7,5%.

Рассмотрим мнения в социальных группах еще одного типа — поселенческих. Здесь нет таких резких различий, как, скажем, в случае с региональными, но на некоторые моменты все же следует обратить внимание (табл. 11).

**Табл. 11. Отношение поселенческих групп населения к вступлению Украины в ЕС, %**



|                  | Киев | Город 500 тыс. чел. и более | Город 100—499 тыс. чел. | Город 50—99 тыс. чел. | Город до 49 тыс. чел. (в т.ч. пгт) | Село |
|------------------|------|-----------------------------|-------------------------|-----------------------|------------------------------------|------|
| Скорее негативно | 10   | 34                          | 24                      | 24                    | 25                                 | 17   |
| Трудно ответить  | 42   | 29                          | 42                      | 31                    | 40                                 | 45   |
| Скорее позитивно | 47   | 37                          | 34                      | 45                    | 35                                 | 38   |

Анализ ответов респондентов из различных поселенческих групп на вопрос о вступлении Украины в ЕС показывает особую позицию киевлян. Их ориентация заметно отличается от ориентации жителей других крупных городов. Во-первых, если удельный вес жителей городов с численностью населения от 500 тыс. чел. и более, которые относятся к вступлению в Украины в ЕС скорее негативно, составляет 34%, то у киевлян эта часть в три с лишним раза меньше — 10%. Во-вторых, удельный вес киевлян, которые оценивают вступление Украины в ЕС скорее положительно, самый большой среди жителей всех типов поселений — 47%. Иначе говоря, настрой на вступление страны в ЕС самый сильный.

Итак, следует выделить особенности, проявляющиеся во мнении отдельных социальных групп по вопросу о вступлении Украины в ЕС. Во-первых, среди региональных групп выделяется западная, более половины населения которой скорее позитивно оценивает такое вступление. Во-вторых, более половины молодежи до 30 лет имеет такое же мнение. В-третьих, в Киеве наибольший удельный вес тех, кто позитивно оценивает возможное вступление Украины в ЕС.

Респондентов, которые скорее негативно оценивают вступление страны в ЕС, больше всего в юго-восточном регионе, в крупных городах с населением свыше 500 тыс. чел. и среди людей старше 60 лет.

## Украина и НАТО

Вопрос вступления Украины в НАТО относится ко временам президентства Кучмы, когда эта ориентация получила законодательное подкрепление. В годы пребывания на высшем государственном посту Ющенко тема стала ключевой во внешней политике государства.

После провала попыток присоединиться к Плану действий по членству в НАТО на апрельском саммите 2008 г. в Бухаресте, а затем и на декабрьском в Брюсселе тема постепенно сошла с повестки дня. Окончательно ее похоронил закон «Об основах внутренней и внешней политики», принятый Верховной Радой 1 июля 2010 г. (он предусматривает внеблоковый статус Украины). Тем не менее во внутренней полемике вопрос остается актуальным — сторонники вступления в альянс продолжают пропаганду.

Как же изменилось отношение граждан к НАТО за год после принятия закона? В нашем исследовании респондентам был задан вопрос: «Как вы относитесь к вступлению Украины в НАТО?». Ответы на него представлены в табл. 12.

**Табл. 12. Отношение населения к вступлению Украины в НАТО, %**

|                  | Количество респондентов | %   |
|------------------|-------------------------|-----|
| Скорее негативно | 1001                    | 56  |
| Трудно ответить  | 596                     | 33  |
| Скорее позитивно | 202                     | 11  |
|                  | 1799                    | 100 |

Больших изменений в общественном мнении по сравнению с предыдущими годами не произошло. Пожалуй, наиболее заметным показателем является то, что процент людей, относящихся к вступлению в НАТО скорее позитивно, за все годы ведения мониторинга по данному вопросу Институтом социологии НАНУ (с 2000 г.) так низко еще не опускался. Число сторонников вступления сократилось до 11%. (Напомним, что в 2000 г. их было 25%, в 2002-м и 2004-м — по 19%, в 2006-м — 13%, в 2008-м — 18%, в 2010-м — 16%.) Удельный вес противников вступления в 2011 г. вырос на 3% по сравнению с предыдущим годом.

Каково отношение к вступлению Украины в НАТО в различных социальных группах (табл. 13)?

**Табл. 13. Отношение региональных групп населения к вступлению Украины в НАТО, %**

|                  | Запад | Центр | Юг   | Восток |
|------------------|-------|-------|------|--------|
| Скорее негативно | 27,5  | 39    | 78   | 77     |
| Трудно ответить  | 38    | 53    | 17,5 | 19     |
| Скорее позитивно | 35    | 8     | 4    | 4      |

Как и в предыдущие годы, в позиции различных региональных групп по данному вопросу имеются большие различия. И они выражаются не несколькими процентами, а разницей в несколько раз. Так, скорее негативно к вступлению в НАТО в западном регионе относятся 27,5% лиц, а на востоке и юге — 77 и 78% соответственно, то есть почти в три раза больше. На юге и востоке респондентов, которые скорее позитивно относятся к вступлению в НАТО, по 4%, а на западе почти в девять раз больше — 35%.

Среди тех, кто не определился, выделяется региональная группа центра. Она составляет более половины опрошенных — 53%. Можно предположить, что люди заняли такую позицию по той причине, что в их среде активно проявляются прямо противоположные тенденции — против вступления и за.

Между поселенческими группами тоже существует разброс мнений, однако он не имеет таких больших различий, как между региональными группами (табл. 14).

**Табл. 14. Отношение поселенческих групп населения к вступлению Украины в НАТО, %**

|                  | Киев | Город от 500 тыс. чел. и более | Город 100—499 тыс. чел. | Город 50—99 тыс. чел. | Город до 49 тыс. чел. (в т.ч. пгт) | Село |
|------------------|------|--------------------------------|-------------------------|-----------------------|------------------------------------|------|
| Скорее негативно | 36   | 73                             | 59                      | 54                    | 62                                 | 48   |
| Трудно ответить  | 44   | 17                             | 35                      | 32                    | 29                                 | 39   |
| Скорее позитивно | 20   | 10                             | 6                       | 14                    | 9                                  | 14   |

Вместе с тем две поселенческие группы заметно отличаются от других в своих оценках. Это два крайних типа поселений — столица и село. Во-первых, удельный вес киевлян, которые скорее негативно относятся к вступлению в НАТО, наименьший среди всех поселенческих групп — 36%. Это в два раза меньше, чем удельный вес сторонников данной точки зрения в остальных крупных городах с населением от 500 тыс. чел. и выше.

Во-вторых, удельный вес киевлян, которые скорее позитивно относятся к вступлению страны в НАТО, самый высокий среди всех типов поселенческих групп — 20%. Это в два раза больше, чем в среднем по стране. Сельское население отличается тем, что оно по оценкам перспектив вступления Украины в альянс находится ближе всех к киевлянам — и к сторонникам, и к противникам вступления.

Среди возрастных групп наиболее примечательна позиция молодежи до 30 лет (табл. 15). Хотя практически половина (49%) молодых скорее негативно относятся к вступлению Украины в НАТО, все же в данной группе сторонников значительно больше, чем в группах людей среднего и старшего возраста: 20,5% молодых — 7% лиц старше 60 лет.

**Табл. 15. Отношение возрастных групп населения к вступлению Украины в НАТО, %**

|                  | Молодежь до 30 лет | Средний возраст (30—54 года) | Старший возраст (более 54 лет) |
|------------------|--------------------|------------------------------|--------------------------------|
| Скорее негативно | 49                 | 57                           | 57                             |
| Трудно ответить  | 31                 | 30,5                         | 36                             |
| Скорее позитивно | 20,5               | 13                           | 7                              |

Таким образом, анализ показывает, что хотя в целом количество сторонников вступления Украины в НАТО и сокращается, однако их число в отдельных социальных группах достаточно велико. Они имеют значительный вес на западе, в Киеве и в селах, а также среди молодежи до 30 лет.

## Украина и Таможенный союз

Тема вступления Украины в Единое экономическое пространство и Таможенный союз находилась на периферии общественного сознания с 2004 г. О ней периодически вспоминали в экспертном сообществе — на специализированных конференциях, семинарах, «круглых столах» и т. п. Как правило, широкого общественного резонанса такие форумы не получали.

Актуализирован вопрос был после избрания президентом Виктора Януковича. Но инициировали его главным образом российские политики. В частности, в феврале 2010 г. по этому поводу высказался президент РФ Дмитрий Медведев. Затем в марте премьер-министр РФ Путин во время встречи с Януковичем предложил Украине вступить в Таможенный союз. Последние подобные предложения прозвучали из уст Путина во время его пребывания в Киеве в апреле 2011 г.

Народные депутаты П. Симоненко и И. Алексеев в проекте постановления Верховной Рады №8151 от 26 февраля 2010 г. предлагали провести парламентские слушания о перспективах вступления Украины в Таможенный союз с Беларусью, Казахстаном и Россией. Однако парламент, в том числе и фракция Партии регионов, не поддержал этот документ.

Таким образом, тема участия Украины в ТС присутствовала в общественном сознании не постоянно, а активизировалась в СМИ в течение 2010—2011 гг. как новостная, но снова затухала.

В нашем исследовании ставилась задача выяснить, насколько ознакомлено население с темой возможного вступления в ТС. Респондентам задали вопрос: «Насколько вы проинформированы о российском предложении Украине вступить в Таможенный союз (с Россией, Белоруссией и Казахстаном)?» Как оказалось, ровно половина (50%) опрошенных ничего об этом не знают. Полностью проинформированными были только 4% респондентов, частично — 38% (табл. 16).

**Табл. 16. Уровень информированности населения о российском предложении Украине вступить в ТС**

|                           | Количество респондентов | %   |
|---------------------------|-------------------------|-----|
| Полностью проинформирован | 79                      | 4   |
| Частично проинформирован  | 681                     | 38  |
| Ничего об этом не знаю    | 898                     | 50  |
| Отказ от ответа           | 141                     | 8   |
|                           | 1800                    | 100 |

Наблюдаются незначительные различия в уровне информированности населения по данному вопросу по регионам: например, респондентов, которые полностью проинформированы, всего 3% (от 3% в центре до 6% на востоке) (табл. 17).

**Табл. 17. Уровень информированности региональных групп о российском предложении Украине вступить в ТС**

|                           | Запад | Центр | Юг  | Восток |
|---------------------------|-------|-------|-----|--------|
| Полностью проинформирован | 4     | 3     | 4,5 | 6      |
| Частично проинформирован  | 35,5  | 34    | 35  | 45     |
| Ничего об этом не знаю    | 57    | 51    | 53  | 42     |
| Отказ от ответа           | 3     | 12    | 7   | 7      |

Частично информированные респонденты по регионам распределились в диапазоне от 35 до 45% — наименьший их удельный вес на юге, а наибольший — на востоке. Больше всего тех, кто ничего не знает о предложении Украине от России вступить в ТС, проживает на западе страны — 57%. Наименьше неосведомленных сосредоточено в восточном регионе.

Менее всего информированы младшая (18—29 лет) и старшая (60 лет и старше) возрастные группы опрошенных. В обеих ничего не знают по этому вопросу более половины респондентов — по 54%. Меньше всего неинформированных в возрастной группе 40—49 лет — 40%. Вместе с тем в этой группе больше всего полностью информированных — 6% и тех, кто частично проинформирован, — 46,5%.

Заметны различия в уровне информированности среди жителей различных типов населенных пунктов (табл. 18).

**Табл. 18. Уровень информированности населения различных типов населенных пунктов о российском предложении Украине вступить в ТС, %**

|                           | Киев | Город 500 тыс. чел. и более | Город 100—499 тыс. чел. | Город 50—99 тыс. чел. | Город до 49 тыс. чел. (в т.ч. пгт) | Село |
|---------------------------|------|-----------------------------|-------------------------|-----------------------|------------------------------------|------|
| Полностью проинформирован | 6    | 5                           | 5                       | 4                     | 6,5                                | 2    |
| Частично проинформирован  | 36,5 | 51                          | 41                      | 33                    | 39                                 | 32   |
| Ничего об этом не знаю    | 49   | 40                          | 42                      | 56,5                  | 46                                 | 58   |
| Отказ от ответа           | 8    | 4                           | 12                      | 6                     | 8,5                                | 7    |

Меньше всего информированы по данному вопросу жители села. Среди них полностью информированы только 2% опрошенных, а ничего об этом не знают 58%.

Полностью информированных респондентов мало во всех типах городских поселений и их приблизительно одинаковое количество — от 4 до 6,5%. Более заметны различия среди жителей разных городских поселений, частично информированных по вопросу о возможностях вступления Украины в ТС. Если в крупных городах частично знает о таможенных предложениях Украине 51% населения, то в городах с населением 50—100 тыс. чел. — только 33%, а в Киеве 36,5%. Число сельских жителей, частично информированных, приближается к числу городских — 32%.

Из городских жителей меньше всего знают по исследуемой теме в городах с населением 50—100 тыс. чел. — 56,5% опрошенных. Удивляет низкая информированность киевлян — почти половина (49%) ничего об этом не слышала.

Информированность по проблеме ТС представителей образовательных групп заметно коррелирует с уровнем их образования (табл. 19).

**Табл. 19. Уровень информированности различных образовательных групп о российском предложении Украине вступить в ТС, %**

|                           | Начальное/неполное среднее образование | Полное среднее образование | Среднее специальное образование | Первая ступень высшего образования (бакалавр) | Полное высшее образование (специалист, магистр, аспирантура, ученая степень) |
|---------------------------|--|----------------------------|---------------------------------|---|--|
| Полностью проинформирован | 2                                      | 4                          | 6                               | 7,5   | 8,5  |
| Частично проинформирован  | 30                                     | 36                         | 44                              | 42,5  | 50   |
| Ничего об этом не знаю    | 61                                     | 50                         | 45                              | 45  | 34   |
| Отказ от ответа           | 8,5                                    | 9                          | 5                               | 5   | 7  |

Так, полностью информированных по данному вопросу лиц с полным высшим образованием в четыре раза больше, чем лиц с начальным и неполным средним образованием — 8,5 и 2% соответственно. Такое же соответствие наблюдается и среди опрошенных, частично информированных по данному вопросу, — 30% среди лиц с начальным образованием. С повышением уровня образованности растет и число частично информированных респондентов и доходит до 50% в группе с полным высшим образованием. Исключение составляет только группа с первой ступенью высшего образования, где количество частично информированных на 1,5% меньше по сравнению с предыдущей образовательной группой.



Среди неинформированных респондентов обратная картина: чем выше уровень образования, тем меньше тех, кто ничего об этом не знает. Ничего не знают о предложении Украине вступить в Таможенный союз 61% опрошенных, имеющих начальное и неполное среднее образование, в то время как среди лиц с полным высшим образованием таких в два раза меньше — только 34%.

Уровнем информированности отличаются и сторонники различных политических партий. В нашем исследовании был задан вопрос, за кого проголосовал бы респондент, если бы выборы в Верховную Раду состоялись в ближайшее воскресенье. Рассмотрим самые многочисленные группы потенциальных избирателей — тех, кто готов голосовать за Партию регионов, и тех, кто проголосовал бы за объединение «Батьківщина».

Среди симпатизирующих ПР полностью информированных о российских предложениях Украине о ТС 6%, среди сторонников «Батьківщини» — 3%. У «регионалов» частично проинформированные составляют 47%, у сторонников «Батьківщини» — 36%. Соответственно удельный вес тех, кто ничего не знает, меньше среди последователей «регионалов» и больше — среди сторонников «Батьківщини» — 41 и 55%.

Следовательно, уровень информированности населения о предложении России Украине вступить в Таможенный союз в целом невысок — половина населения ничего об этом не знает. Кроме того, имеется ряд социальных групп с невысоким уровнем информированности. Это западный регион, молодежь до 30 лет и люди старше 60 лет, жители села и лица с начальным и неполным средним образованием, сторонники политического объединения «Батьківщина».

## Интеграция на восток

Следующий вопрос нашего исследования касался отношения населения к вступлению в Единое экономическое пространство с Россией, Белоруссией и Казахстаном: «Поддержали бы вы присоединение Украины к ЕЭП на условиях равноправного участия Украины на общем рынке энергетических, транспортных и других услуг с едиными правилами ценообразования?» Ответы на него распределились так (табл. 20).

**Табл. 20. Отношение населения к присоединению Украины к ЕЭП, %**

|                        | Количество респондентов | %   |
|------------------------|-------------------------|-----|
| Полностью поддержал бы | 416                     | 23  |
| Скорее поддержал бы    | 501                     | 28  |
| Скорее не поддержал бы | 238                     | 13  |
| Категорически против   | 108                     | 6   |
| Отказ от ответа        | 536                     | 30  |
|                        | 1799                    | 100 |

Более половины респондентов заявили, что полностью поддержали бы и скорее поддержали бы вступление Украины в ЕЭП на условиях равноправного участия в деятельности этой организации. Противники этой идеи, то есть те, кто скорее не поддержал бы и категорически против такого присоединения, составляют менее пятой части населения — 19%. Однако около 30% отказались от ответа.

Кто те респонденты, которые не ответили? Больше всего таких из центра — 39%, а среди поселенческих групп — киевлян (те же 39%). В возрастных группах больше всего не

ответивших на этот вопрос находится в группе лиц старше 60 лет — 39%. Причину такого поведения опрошенных следует изучить дополнительно с помощью качественных методов.

Каковы различия в позициях по данному вопросу среди различных социальных групп (табл. 21)?

**Табл. 21. Отношение региональных групп населения к присоединению Украины к ЕЭП, %**

|                        | Запад | Центр | Юг   | Восток |
|------------------------|-------|-------|------|--------|
| Полностью поддержал бы | 7     | 19    | 27   | 36     |
| Скорее поддержал бы    | 26    | 22    | 33   | 31     |
| Скорее не поддержал бы | 23    | 14    | 12,5 | 7      |
| Категорически против   | 15    | 6     | 3    | 2      |
| Отказ от ответа        | 29    | 39    | 23,5 | 25     |

Идея присоединения к Единому экономическому пространству вполне ожидаемо находит массовую поддержку на юго-востоке страны. Такой шаг полностью и скорее всего поддержали бы 60% опрошенных на юге и 67% на востоке, 41% респондентов в центре и 33% на западе.

Среди региональных групп наблюдается обратная картина. Самая большая группа респондентов, которые полностью поддержали бы присоединение Украины к ЕЭП (36%), проживает на востоке, а самая большая группа выступающих категорически против — на западе (но она составляет не так уж много — 15% опрошенных).

В целом удельный вес тех, кто не поддерживает присоединение Украины к ЕЭП, в западном регионе составляет 38%, в центре — 20%, на юге — 15,5%, на востоке — 9%.

Теперь рассмотрим особенности восприятия данной проблемы людьми разных возрастных групп (табл. 22). Сторонники присоединения Украины к ЕЭП в возрастных группах составляют примерно одинаковую часть — 22—27%.

Большой разброс мнений среди тех, кто считает, что скорее поддержал бы идею вступления Украины в ЕЭП. Меньше всего таких в группе людей 50—59 лет — 26% и старше 60 — 24%. В остальных возрастных группах их удельный вес составляет 30—34%.

Среди тех, кто не поддержал бы вступление Украины в ЕЭП, различия между возрастными группами незначительные, за исключением группы старше 60 лет. Во всех «сообществах» удельный вес лиц, высказавшихся против вступления в ЕЭП, составляет 21—22%, а в старшей группе — 16%.

**Табл. 22. Отношение возрастных групп населения к присоединению Украины к ЕЭП, %**



|                        | 18—29 | 30—39 | 40—49 | 50—59 | 60+ |
|------------------------|-------|-------|-------|-------|-----|
| Полностью поддержал бы | 23    | 22,5  | 24    | 27    | 22  |
| Скорее поддержал бы    | 32    | 34    | 30    | 26    | 24  |
| Скорее не поддержал бы | 14    | 16    | 16    | 15    | 11  |
| Категорически против   | 7     | 6     | 8     | 6     | 5   |
| Отказ от ответа        | 24,5  | 22    | 22    | 26    | 39  |

Анализ показывает, что среди тех, кто полностью поддерживает вступление Украины в ЕЭП, есть большие различия в зависимости от принадлежности к типу поселенческой группы (табл. 23). Особенно сильно отклоняется от среднего показатель, характеризующий позицию киевлян. У них удельный вес одобряющих вступление в ЕЭП равен 7%, в то время как в больших городах с численностью 500 тыс. чел. и более — 32%, т. е. в 4,5 раза больше.

**Табл. 23. Отношение поселенческих групп населения к присоединению Украины к ЕЭП, %**

|                        | Киев | Город от 500 тыс. чел. и более | Город 100—499 тыс.чел. | Город 50—99 тыс. чел. | Город до 49 тыс. чел. (в т. ч. пгт) | Село |
|------------------------|------|--------------------------------|------------------------|-----------------------|-------------------------------------|------|
| Полностью поддержал бы | 7    | 32                             | 26                     | 22                    | 26                                  | 19   |
| Скорее поддержал бы    | 31   | 39                             | 27                     | 30                    | 25                                  | 24   |
| Скорее не поддержал бы | 20   | 8,5                            | 14                     | 10                    | 12                                  | 15   |
| Категорически против   | 3    | 4                              | 4                      | 5                     | 8                                   | 7    |
| Отказ от ответа        | 39   | 16                             | 28                     | 32                    | 28                                  | 35   |

В целом поддержали бы вступление в ЕЭП 38% киевлян, в городах с населением 500 тыс. чел. и более — 71% жителей, в остальных типах городов — от 51 до 53% респондентов, в селе — 43%. Не поддержали — 23% киевлян, 22% сельских жителей, а также от 12,5% до 20% жителей других городов.

В образовательных группах полностью поддержали бы вступление в ЕЭП 20—25% отвечавших (т. е. разброс мнений здесь относительно небольшой). Среди тех, кто скорее поддержал бы такой шаг, разброс мнений шире. Наиболее отличительную позицию занимает группа с начальным и неполным средним образованием — в ней часть тех, кто скорее поддержал бы вступление в ЕЭП, равна 21%, в то время как в остальных образовательных группах — 30—32%.

Примечательно различное восприятие идеи вступления Украины в ЕЭП разными этническими группами. Мы анализируем только ответы украинцев и русских, поскольку другие группы в выборке присутствуют нерепрезентативно (табл. 24).

**Табл. 24. Отношение украинцев и русских к присоединению Украины к ЕЭП, %**

|                        | Украинцы | Русские |
|------------------------|----------|---------|
| Полностью поддержал бы | 21       | 35      |
| Скорее поддержал бы    | 27       | 28      |
| Скорее не поддержал бы | 14       | 9       |
| Категорически против   | 7        | 4       |
| Отказ от ответа        | 31       | 24      |

В целом среди тех, кто поддержал бы вступление Украины в ЕЭП, удельный вес украинцев составляет 48%, а русских — 63%. А среди респондентов, настроенных категорически против и скорее не поддерживавших вступление, украинцев 21%, а русских 13%. Украинцев также больше среди тех, кто отказался отвечать на данный вопрос анкеты (соответственно 31 и 24%).

Следовательно, половина населения страны поддерживает идею вступления Украины в ЕЭП. Особенно популярна она в юго-восточном регионе. Меньше всего ее сторонников на западе. Но следует учесть, что и там удельный вес сторонников составляет 33%, им противостоит 38% тех, кто не приемлет данную идею.

Итак, в геополитических ориентирах населения страны нет единства. Эти различия проявляются, как всегда, в региональных группах. Например, анализ показывает: хотя в целом количество тех, кто скорее позитивно относится к вступлению Украины в НАТО и сокращается, их число в отдельных социальных группах довольно значительно. Они составляют изрядную часть на западе, в Киеве и в селах, а также среди молодежи до 30 лет. Поэтому считать, что вопрос вступления Украины в НАТО ушел в прошлое, преждевременно.

Уровень информированности о предложении Украине со стороны Российской Федерации вступить в ТС в целом крайне невысок — половина населения об этом ничего не знает. Кроме того, некоторые социальные группы мало информированы об этом. Это западный регион, молодежь до 30 лет и люди старше 60 лет, жители села и лица с начальным и неполным средним образованием, сторонники политического объединения «Батьківщина».

*Доктор социологических наук, профессор,  
заместитель директора Института социологии НАНУ*

[Николай ШУЛЬГА](#)

Данная статья вышла в выпуске [№24 \(562\) 17 - 23 июня 2011 г.](#)