

3.2. Реформы в восприятии населения

В ходе анкетного опроса устанавливался уровень осведомленности населения Украины о ряде реформ, инициированных правительством и президентом В. Януковичем, определение их первоочередности или второстепенности в массовом сознании, а также последствий для различных категорий населения. В анкете респондентам предлагалось следующее: определить степень собственной информированности о реформах в жизненно важных сферах общественной жизни; ранжировать субъекты заинтересованности в проведении реформ; оценить перечень необходимых действий власти, призванных убедить население в необходимости осуществления этих изменений; сформулировать свое собственное отношение к эффективности действий реформаторов, к субъектам авторитетного мнения по вопросам проведения реформ в массовом сознании жителей Украины. Заведомо предполагалось, что доминирующая негативная оценка институтов власти обусловит скептическую установку граждан в отношении замысла, сроков, способов проведения и последствий провозглашенных реформ.

Знание о реформах. В исследовании респонденты называли те реформы, о которых они слышали или знают (*«В стране проводятся и планируются реформы. Назовите, пожалуйста, те реформы, о которых Вы слышали или знаете»*). Особенностью этого вопроса является то, что варианты ответов респондентам не зачитывали, поэтому они сами должны были перечислить реформы. Исследование показало, что всего 13,2% отметили, что не слышали или не знают ни об одной реформе. Согласно полученным результатам, подавляющее большинство населения знает о пенсионной реформе — 73,9% опрошенных слышали и знают о ней. Распределение респондентов в зависимости от возраста показывает, что наиболее информированы граждане в возрасте от 50 до 59 лет (81,4%). Существенных

по полу различий в ответах относительно данной реформы не зафиксировано. В зависимости от типа поселения наиболее осведомленными являются жители городов с населением от 500 тыс. чел. и более (83,0%). Среди социально-профессиональных групп осведомленностью по этому вопросу отличаются работники сферы образования (85,9%) и инженерно-технический персонал (82,1%), наименее осведомлены студенты / учащиеся (57,9%) и безработные (63,8%). Лучше всего осведомлены в отношении пенсионной реформы жители Западного (89,4%), Юго-Западного (84,5%), Северо-Восточного (81,9%), Юго-Восточного (80,8%) и Северного (78,3%) регионов, наименее информированы жители Северо-Западного (56,8%) региона и Киева (61,6%).

Гораздо меньше граждан слышали и знают о *реформе налоговой системы / принятии Налогового кодекса* — 32,5% опрошенных. В зависимости от возраста осведомленность об этой реформе чаще присуща людям в диапазоне от 40 до 49 лет. Распределение по полу зафиксировало большую осведомленность среди мужчин (36,8%), чем среди женщин (29,0%). Поселенческое распределение показало, что наиболее осведомленными являются жители городов с населением от 500 тыс. чел. и более (40,8%). Осведомленность по данному вопросу возрастает по мере повышения уровня доходов. Среди социально-профессиональных групп осведомленностью отличаются предприниматели, фермеры (67,9%), государственные служащие (54,1), руководители организаций, компаний (53,8%), руководители среднего звена (46,7%), инженерно-технический персонал (44,1%) и работники сферы образования (42,9%); самую низкую осведомленность демонстрируют пенсионеры (26,0%) и домохозяйки (23,8%). Что же касается регионального распределения, то наиболее осведомленными оказались жители Западного (50,8%), Юго-Восточного (43,4%), Юго-Западного (42,2%) и Северо-Восточного (40,9%) регионов, наименее — жители Восточного (25,9%), Юж-

ного (22,1%), Северо-Западного (19,1%) регионов и АР Крым (20,9%).

О *реформе избирательной системы* знает менее четверти населения — 22,8%. Это касается респондентов всех возрастных групп, а мужчины информированы больше (26,1%), чем женщины (20,1%). По типу поселения наиболее осведомленными оказались жители городов с населением от 500 тыс. чел. и более (25,9%). Среди социально-профессиональных групп выделяются руководители организаций / компаний (61,5%) и руководители среднего звена (35,6%), менее всего осведомлены домохозяйки и находящиеся в отпуске по уходу за ребенком (19,5%). В Западном регионе об этой реформе знают 40,7%, в Юго-Западном — 34,5%, в Юго-Восточном — 34,0%, тогда как в АР Крым — только 8,1%, а в Северо-Западном регионе — 11,6%.

Каждый пятый (20,9%) украинец слышал и знает о *реформе здравоохранения*. Существенных различий по возрасту и полу в информированности о реформе медицины не зафиксировано. Поселенческое распределение свидетельствует о том, что наиболее информированными являются жители городов с населением от 500 тыс. чел. и более (35,6%). Среди социально-профессиональных групп осведомленностью по этому вопросу отличаются работники сферы здравоохранения (врач, средний медицинский персонал — 56,2%), руководители организаций / компаний (53,8%), руководители среднего звена (35,6%) и работники сферы образования (32,2%); менее всего осведомлены безработные (15,2%), студенты / ученики (17,5%) и пенсионеры (18,6%). Наиболее информированными оказались жители Юго-Восточного (39,1%), Центрального (28,5%) и Западного (26,8%) регионов, наименее — жители Северо-Западного (5,0%) региона.

О *реформе высшего образования* знает 16,1% населения. Больше всего осведомленных наблюдается среди молодежи (23,7%). Существенных различий по полу

в плане знаний об этой реформе не зафиксировано. В зависимости от типа поселения наиболее осведомленными являются жители городов с населением от 500 тыс. чел. и более (23,6%) и городов с населением от 100 до 499 тыс. чел. (23,1%). Среди социально-профессиональных групп информированностью по данному вопросу отличаются работники сферы образования (учитель, преподаватель вуза и т. п. — 50,9%), студенты / ученики (48,0%), руководители организаций / компаний (30,8%) и специалисты с высшим образованием (27,6%); наименьший уровень осведомленности демонстрируют безработные (11,4%) и пенсионеры (10,4%). Согласно региональному распределению наиболее осведомлены жители Северо-Восточного (23,8%), Юго-Восточного (22,2%), Западного (20,3%) и Центрального (20,0%) регионов, наименее — жители Северо-Западного (2,5%) региона.

О реформе среднего образования слышали и знают 12,8% опрошенных. Опять-таки, больше всего осведомленных об этой реформе оказалось среди молодежи (15,3%). В зависимости от типа поселения наиболее информированы жители городов с населением от 500 тыс. чел. и более (18,8%) и городов с населением от 100 до 499 тыс. чел. (18,4%), наименее — жители Киева (5,7%). Среди социально-профессиональных групп осведомленностью по данному вопросу отличаются работники сферы образования (учитель, преподаватель — 54,0%), руководители организаций / компаний (30,8%), специалисты с высшим образованием (25,6%) и студенты / ученики (24,1%); наименьший уровень осведомленности зафиксирован среди безработных (9,5%), пенсионеров (9,3%), домохозяйек (11,4%) и рабочих (12,8%). Распределение респондентов по регионам свидетельствует о том, что наиболее информированы жители АР Крым (19,8%), Западного (18,7%), Центрального (17,4%) и Юго-Восточного (16,2%) регионов, наименее — жители Киева (5,7%) и Северо-Западного (5,0%) региона.

О реформе жилищно-коммунального комплекса (ЖКК) знают 11,4% опрошенных. Что касается возрастных признаков респондентов, то осведомленность об этой реформе в основном характерна для возрастной категории 40–49 лет. Существенных отличий по полу в ответах опрошенных об этой реформе не зафиксировано. В зависимости от типа поселения наиболее осведомлены жители городов с населением от 500 тыс. чел. и более (18,8%) и городов с населением от 100 до 499 тыс. (18,4%). Среди социально-профессиональных групп осведомленностью по данному вопросу выделяются работники сферы образования (25,2%), инженерно-технический персонал (20,1%), предприниматели, фермеры (19,2%), специалисты с высшим образованием (19,1%) и руководители среднего звена (17,8%); наименьшая осведомленность наблюдается среди безработных (9,5%) и технического персонала (9,4%). По региональному распределению наиболее информированы жители Юго-Восточного (18,9%), Северо-Восточного (15,5%) регионов и АР Крым (15,1%), наименее — жители Северо-Западного (4,5%), Северного (5,6%) и Юго-Западного (6,0%) регионов.

В еще меньшей степени население Украины осведомлено о реформе занятости и оплаты труда (*борьба с безработицей*); об этом знают всего 8,8% граждан Украины. Существенных различий по полу и по возрасту в уровне осведомленности об этой реформе не зафиксировано. В зависимости от типа поселения наиболее информированными оказались жители городов с населением от 500 тыс. чел. и более (13,6%) и городов с населением от 50 до 99 тыс. чел. (13,2%). Среди социально-профессиональных групп осведомленностью по этому вопросу отличаются руководители организаций / компаний (30,8%), а также предприниматели и фермеры (15,6%). Региональное распределение ответов показывает, что наиболее информированы жители Юго-Восточного (17,5%), Центрального (17,0%) и Северо-Вос-

точного (12,4%) регионов, тогда как наименее — жители Северного (2,6%) и Юго-Западного (4,3%) регионов.

Население демонстрирует низкий уровень осведомленности о *реформах, направленных на поддержку отечественного производителя*, — 4,1% опрошенных. Различий по возрасту и полу здесь не зафиксировано. Поселенческое распределение, напротив, обнаруживает несколько большую осведомленность среди жителей городов с населением от 50 до 99 тыс. чел. (9,9%). Среди социально-профессиональных групп весьма неплохо информированы по этому вопросу руководители организаций / компаний (23,1%), руководители среднего звена (11,1%) и инженерно-технический персонал (8,4%); меньше всего — безработные (3,8%), студенты / ученики (3,8%) и пенсионеры (2,8%). Наиболее информированы жители Центрального региона (12,3%), наименее — Восточного (1,5%) и АР Крым (1,2%).

Об инициативе правительства в *отношении внедрения инновационных технологий и открытия новых производств* слышали и знают всего 2,1% населения. Поселенческое распределение вновь продемонстрировало незначительное преимущество в осведомленности среди жителей городов с населением от 50 до 99 тыс. чел. (4,4%). Однако существенных различий по полу, возрасту и региону проживания в плане осведомленности по данному вопросу не наблюдается. Среди социально-профессиональных групп большей информированностью характеризуются руководители среднего звена (6,7%) и инженерно-технический персонал (5,9%), наименьшей — безработные (0,5%), домохозяйки (1,6%) и пенсионеры (1,9%).

Впрочем, низкая осведомленность украинских граждан по поводу правительственных инициатив, направленных на внедрение инновационных технологий и открытие новых производств, не означает, что в обществе отсутствует понимание целесообразности подобных преобразований: более половины населения (55,1%) соглас-

ны с мнением о том, что в преодолении экономического кризиса одним из решающих условий должно стать широкое использование инновационных технологий; только 11,2% опрошенных не согласны с этим тезисом, а 15,9% затруднились ответить. Однако респонденты выражают сомнение в готовности населения к этому: 25,6% считают, что население страны готово к внедрению инновационных технологий, тогда как 30,1% уверены, что не готово, а 28,9% затруднились с ответом. Еще большие сомнения в обществе возникают по поводу способности правительства внедрить эти технологии: всего 14,5% опрошенных полагают, что наше правительство готово принять программу широкого использования инновационных технологий, 38,7% считают, что правительство не готово, и 29,5% не смогли ответить.

Таким образом, осведомленность населения о реформах в наибольшей мере зависит от уровня образования: чем выше уровень образования, тем выше уровень осведомленности о реформах. Особенно это касается налоговой реформы, реформ в сферах здравоохранения, среднего и высшего образования, ЖКК.

Отдельный блок исследования был посвящен степени осведомленности о вышеуказанных реформах. В отличие от предыдущего вопроса, где респондентам самим нужно было вспомнить перечень реформ, в этом случае им зачитали список реформ. В итоге увеличилось количество респондентов, которые знают об этих реформах в деталях или в общих чертах. Самая высокая степень осведомленности наблюдается в отношении пенсионной реформы — 18,4% опрошенных указали, что знают об этой реформе в деталях, 63,4% — в общих чертах. Гораздо меньше население осведомлено о реформе налоговой системы / принятии Налогового кодекса: 6,1% знают об этой реформе в деталях, 37,1% — в общих чертах. Что касается реформы избирательной системы, то 4,2% знают о ней в деталях, а 34,4% — в общих чертах; о реформе здравоохранения — соответ-

ственно 3,7% и 33,7%; о реформе высшего образования — 3,4% и 27,3%, о реформе среднего образования — 2,9% и 26,8%, о реформе жилищно-коммунального комплекса — 2,2% и 21,2%. Менее всего население знает о реформах модернизационного характера. В частности, о реформе, направленной на поддержку отечественного производителя, только 1,6% респондентов знают в деталях и 12,9% — в общих чертах. Аналогичная картина сложилась с реформой, касающейся внедрения инновационных технологий и открытия новых производств, — всего 1,0% опрошенных знают о ней в деталях и 10,2% — в общих чертах. Как и в предыдущем случае, степень осведомленности о таких преобразованиях, как борьба с безработицей, реформа избирательной системы, реформа здравоохранения, среднего и высшего образования, ЖКК и налоговая реформа, возрастает по мере повышения уровня образования.

Первоочередные и второстепенные реформы по оценкам граждан. Респондентам задавали вопрос: «*Каким из нижеперечисленных реформ, на Ваш взгляд, необходимо уделить особое внимание и принять их в первую очередь, а какие можно отложить?*» Первоочередной реформой граждане (72,7%) считают реформу занятости и оплаты труда (борьба с безработицей). Следующая по приоритетности — реформа здравоохранения (68,4%). Более половины респондентов (54,1%) назвали в качестве приоритетной реформу, направленную на поддержку отечественного производителя; 51,3% к числу первоочередных отнесли пенсионную реформу. Доли тех, кто считает реформу жилищно-коммунального комплекса первоочередной, и тех, кто предлагает ее отложить, почти одинаковы — соответственно 40,2% и 39,0%. Аналогичным образом распределились доли в отношении приоритетности и второстепенности внедрения инновационных технологий и открытия новых производств — соответственно 40,4% и 35,5%. А вот касательно других реформ в обществе доминирует мне-

ние о том, что их можно отложить. В частности, население считает, что реформу среднего образования скорее следует отложить (53,3%), нежели принимать в первую очередь (28,1%). Также реформу высшего образования население в большей мере склонно отложить (52,4%), чем принять в первую очередь (28,7%). Схожим образом респонденты настроены и в отношении реформы налоговой системы / принятия Налогового кодекса: 50,6% — можно отложить, 27,1% — ввести в первую очередь.

Субъекты заинтересованности в проведении реформ. В ответе на вопрос: «Кто, на Ваш взгляд, заинтересован в проведении нижеперечисленных реформ?» опрошенным предлагалось выбрать один из вариантов: 1) руководство страны; 2) отдельные олигархические группы; 3) отдельные социальные группы населения; 4) население страны в целом. Выбор последнего варианта — свидетельство общенационального приоритета в общественном мнении конкретной реформы. Более половины граждан Украины отметили заинтересованность всего населения в проведении таких преобразований, как реформа здравоохранения (58,3%) и реформа занятости и оплаты труда (55,2%). Немного меньше, по мнению респондентов, соответствуют интересам всего населения такие преобразования, как: реформа, направленная на поддержку отечественного производителя (40,6%), реформа жилищно-коммунального комплекса (40,4%), реформа среднего образования (37,0%), реформа высшего образования (34,5%), внедрение инновационных технологий и открытие новых производств (33,7%), а также пенсионная реформа (38,8%). В отношении пенсионной реформы каждый третий (35,5%) усматривает заинтересованность преимущественно руководства страны в ее имплементации, а в отношении реформы избирательной системы большинство респондентов указывают на интересы руководства страны (55,6%) и отдельных олигархических групп (22,1%),

только 16,7% отметили, что в проведении реформы избирательной системы заинтересовано население в целом. Что же касается реформы налоговой системы, то здесь граждане Украины склонны усматривать скорее интересы руководства страны (35,2%) и отдельных олигархических групп (24,8%), чем интересы всего населения (16,1%).

Анализ ответов на вопрос: «*Что могло бы убедить Вас в необходимости осуществления задуманных реформ?*» показывает, что реализации реформ в основном будут способствовать социально-экономические шаги: существенное повышение зарплат, пенсий, стипендий (80,0%), замедление повышения цен (77,6%), высокие темпы роста экономики Украины (76,3%) и усиление борьбы с коррупцией в органах власти (62,0%). Чуть меньшим по уровню поддержки, однако весомым аргументом в пользу проведения реформ могло бы служить одобрение их людьми, чье мнение для населения является авторитетным (50,4%), проведение честных и демократических выборов в Верховную Раду (46,5%) и создание системы информирования населения о содержании, сроках и социальных последствиях реформ (39,7%). И менее трети населения отмечает определенные политические и геополитические шаги, способные убедить их в необходимости реформ. Так, освобождение Юлии Тимошенко и / или Юрия Луценко из тюрьмы отметили 28,2% населения, подписание договора об Ассоциации с Европейским союзом — 27,7%, подписание договора о Таможенном союзе с Россией — 24,7%. Причем первых два шага власти в большей мере были бы убедительными для легитимации проведения реформ с точки зрения этнических украинцев, украиноязычных, жителей Западного, Юго-Западного, Северо-Западного, Северного, Центрального регионов и города Киева. Такого же мнения придерживаются респонденты с высоким уровнем образования. Напротив, вступление Украины в Таможенный союз стало бы аргументом для

этнических русских, русскоязычных, жителей АР Крым, Восточного, Северо-Восточного, Юго-Восточного регионов. Таким образом, политические и геополитические шаги как дополнительные аргументы в пользу реформ скорее обнаруживают региональные и этнокультурные размежевания, нежели консолидируют общество.

Также респондентам предлагалось ответить на вопрос: «Чье мнение для Вас является авторитетным по вопросам, связанным с реформами?» Среди людей, чье мнение наиболее авторитетно по вопросам, связанным с реформами, респонденты отметили друзей, родственников и коллег (55,6% опрошенных), известных украинских ученых, экспертов (44,4%). Значительно меньшим авторитетом в контексте проведения реформ пользуются мнения зарубежных ученых, экспертов (34,3%) и ведущих украинских журналистов (31,2%). Граждане Украины не считают принципиальными или значимыми мнения руководителей зарубежных стран об украинских реформах. В частности, мнение руководства России для 33,3% респондентов не слишком авторитетно, а для 35,2% вообще не является авторитетным. Аналогичным образом мнения руководителей государств Евросоюза и США для 32,0% респондентов являются не очень авторитетными, а для 31,6% — вообще не авторитетными. Оказалось, что мнения государственных деятелей Украины в плане продвижения реформ для подавляющего большинства населения также не являются весомым аргументом. В частности, мнение президента Украины по поводу реформ 33,3% граждан считают не очень авторитетным, а 40,1% — вообще не авторитетным. Аналогичным образом оценивается мнение премьер-министра Украины: для 33,7% респондентов оно не очень авторитетно, а для 44,4% вообще не авторитетно. Точно так же население относится к мнениям членов правительства Украины (министров ведомств): для 35,9% опрошенных они не очень авторитетны, а для 44,6% не авто-

ритетны вообще. Это касается и мнений руководителей области и / или района, в которых проживают респонденты: для 37,0% они являются не очень авторитетными, а для 34,9% — абсолютно не авторитетными. Несмотря на низкий авторитет украинской власти в проведении реформ, оценка населением мнения лидеров политической оппозиции также оказалась крайне низкой: для 30,8% респондентов оно не очень авторитетно, а для 41,4% — совсем не авторитетно.

Эффективными способами информирования людей по вопросам проведения реформ в Украине респонденты считают, прежде всего: выступления по телевидению представителей Кабинета Министров (40,4%), встречи представителей власти с рядовыми гражданами во время поездок по регионам (33,4%), выступления украинских ученых-экспертов (31,0%), телевизионные дебаты представителей власти и оппозиции на государственных телеканалах (29,5%) и трансляции обсуждений реформ в Верховной Раде (25,5%). Несколько менее популярна среди населения идея информирования такими путями, как: организация специального еженедельного ток-шоу, посвященного реформам (22,8%), регулярные обращения президента (22,6%), проведение специальных выпусков популярных ток-шоу (20,4%), пресс-конференции членов Кабмина (17,5%), встречи представителей власти с общественными организациями (15,6%) и выступления губернаторов на областных телеканалах (13,7%). Информирование со стороны зарубежных экспертов также не попало в перечень лучших способов освещения реформ. Всего 15,9% граждан Украины считают эффективными выступления западных экспертов, а 9,9% — выступления российских экспертов. Оказалось, что население совсем не готово к информированию через современные электронные средства: только 8,7% признали эффективным открытие специального правительственного сайта, посвященного обсуждению процессов подготовки и реализации реформ, 6,0% —

регулярные выступления членов правительства в Интернете (социальных сетях, блогах), 2,7% — создание персональных блогов членами правительства.

Оценка успешности и эффективности действий реформаторов. Из предложенного в опросе списка государственных деятелей, непосредственно отвечающих за проведение реформ, подавляющее большинство политиков не ассоциируются в общественном мнении с образом успешного реформатора. Отвечая на вопрос: «По Вашему мнению, кто из нижеперечисленных деятелей наиболее успешно и эффективно способствует проведению реформ в Украине?», менее трети населения (29,4%) признает наиболее успешным и эффективным реформатором вице-премьер-министра, министра социальной политики Украины Сергея Тигипко. Среди профессиональных групп больше всего ценят этого деятеля руководители среднего звена — 40,0% таковых отметили его как наиболее успешного и эффективного реформатора, а также государственные служащие (32,3%) и рабочие, в том числе сельскохозяйственные (32,1%). Особых отличий в оценке вице-преьера между региональными группами населения не наблюдается. Пятая часть (19,0%) населения считает, что среди государственных деятелей наиболее успешному и эффективному проведению реформ способствует премьер-министр Украины Николай Азаров. Не выявлено различий в оценке реформаторских усилий главы правительства разными социально-профессиональными группами населения. Тогда как региональное распределение свидетельствует о большей популярности Азарова в АР Крым (29,1%), Центральном (28,5%) и Восточном (25,2%) регионах и о низком уровне его поддержки в Юго-Западном (6,9%) регионе.

Что касается других руководителей министерств и ведомств, то в общественном мнении их образ в роли реформаторов не сложился. В частности, только 6,3% населения видят в лице министра образования и науки,

молодежи и спорта Украины Дмитрия Табачника успешного и эффективного реформатора. Среди социально-профессиональных групп в признании реформаторских способностей Д. Табачника выделяются работники сферы образования (18,1%) и руководители среднего звена (13,3%), студенты и ученики (12,2%), а также работники сферы здравоохранения (11,2%). В разрезе регионов Табачник-реформатор более популярен в Юго-Восточном (12,8%) и Северном (11,2%) регионах, тогда как непопулярен в Северо-Западном (2,5%), Юго-Западном (1,7%) и Южном (2,8%) регионах. Первого зампреда Администрации Президента Украины Ирину Акимову назвали успешным и эффективным реформатором 6,0% населения. Среди профессиональных и региональных групп Акимову в большей степени признают руководители среднего звена (11,1%), технический персонал (9,4%) и представители Юго-Восточного (8,8%) региона. К числу успешных реформаторов 3,3% населения относит первого вице-премьер-министра, министра экономического развития и торговли Украины Андрея Ключева, он более популярен в Северном (6,0%), Центральном (5,1%), Юго-Восточном (4,7%) регионах и в Киеве (4,0%). Вице-премьер-министра, министра инфраструктуры Украины Бориса Колесникова успешным реформатором считают 3,1% населения. Колесников более популярен в Восточном (5,5%) регионе и АР Крым (4,7%). Министра энергетики и угольной промышленности Украины Юрия Бойко признают успешным реформатором 2,1% респондентов, причем несколько чаще в Северо-Восточном (4,7%), Северном (3,7%) и Восточном (3,3%) регионах.

Последствия реформ для разных категорий населения. Подавляющее большинство населения считает, что в результате реформ (вопрос: «Как, на Ваш взгляд, повлияют реформы на положение следующих групп населения?») положение улучшится, прежде всего, у депутатов Верховной Рады (76,6%), членов Кабинета

Министров (74,4%), депутатов местных советов (67,3%), судей и прокуроров (64,9%). Около половины респондентов предполагают улучшение положения руководителей местных органов власти (50,6%) и работников государственного управления (45,2%). В отношении других категорий населения в обществе доминирует либо неопределенность, либо убеждение в том, что их положение в результате реформ ухудшится. В частности, наши соотечественники не уверены относительно будущего ученых (63,7% респондентов не определились), военнослужащих (59,5%), менеджеров, работающих на крупных предприятиях (57,7%), и фермеров, по поводу которых 48,8% опрошенных не определились с ответом, а 38,6% указали на ухудшение их положения. Преимущественно негативным видят влияние реформ граждане Украины в отношении таких категорий, как: рабочие (49,5% опрошенных прогнозируют ухудшение положения, 38,0% не определились с ответом), малый и средний бизнес (соответственно 45,0% и 42,2%), студенты (соответственно 44,2% и 43,8%).

Проведение реформ и протестные намерения населения. Любые преобразования неминуемо затрагивают интересы определенных категорий населения. Проведение реформ зачастую наталкивается на сопротивление со стороны этих людей, что может вылиться в акции протеста. Отвечая на вопрос: *«Скажите, если в процессе проведения вышеупомянутых реформ будут приняты такие решения или законы, которые будут нарушать Ваши права и интересы, готовы ли Вы лично присоединиться к различным акциям протеста?»*, 38,2% граждан заявили о наличии протестных намерений, а 48,4% указали, что не готовы участвовать в протестах. По результатам анализа выявлены различия в ответах по таким социально-демографическим характеристикам, как возраст и пол. Протестные намерения возрастают с уменьшением возраста респондентов. К тому же мужчины в большей мере (44,6%)

склонны к протестам, чем женщины (32,9%). Наивысший уровень протестных установок наблюдается среди людей с первой степенью высшего образования (бакалавр) — 45,8%, самый низкий (14,0%) — среди людей с начальным и неполным средним образованием. Распределение по социально-профессиональным группам показало, что самый высокий уровень готовности к протестам наблюдается среди предпринимателей и фермеров (46,8%), студентов и учеников (46,1%), работников сферы образования (45,1%), рабочих (44,7%), безработных (44,3%), работников сферы здравоохранения (43,6%) и инженерно-технического персонала (43,0%); самый низкий уровень — среди технического персонала (28,9%) и пенсионеров (30,9%). Региональное распределение ответов свидетельствует о более высоком уровне протестных намерений в Западном (60,2%), Юго-Западном (55,2%), Северном (44,6%) регионах и АР Крым (54,7%). Наименее настроенными на протест оказались жители Южного (17,3%), Юго-Восточного (30,6%) и Северо-Западного (32,2%) регионов. Этническое распределение ответов не обнаружило существенных различий, тогда как распределение ответов в зависимости от языка общения в семье продемонстрировало больший уровень протестных намерений среди тех, кто общается в семье преимущественно на украинском языке: 42,8% готовы к протестным действиям, 40,7% не готовы к ним. В то же время среди русскоязычных граждан 33,4% готовы к протестам, а 56,7% — не готовы. Похожая картина наблюдается среди тех, кто общается с родными и на украинском, и на русском в зависимости от обстоятельств: 33,6% готовы протестовать, 54,0% — не готовы.

Реализация протестных намерений зависит от уровня репрессивности политического режима. Большинство массовых волнений возникают тогда, когда в обществе снижается уровень опасений репрессий или применения силы. Оказалось, что, отвечая на вопрос: *«Скажите, насколько Вы лично опасаетесь репрессий*

или применения силы при разгоне митингов и демонстраций?», население в основном не опасается последствий протестных действий (46,8%), боятся их только 36,6% респондентов. Анализ ответов продемонстрировал, что отсутствие страха перед репрессиями возрастает с уменьшением возраста населения. К тому же мужчинам в большей степени (55,1%) свойственно не бояться последствий протестных действий, чем женщинам (40,0%). Самый высокий уровень отсутствия опасений (55,7%) наблюдается среди людей с первой ступенью высшего образования (бакалавр). Распределение по социально-профессиональным группам выявило, что отсутствие страха перед репрессиями и применением силы наблюдается среди безработных (54,3%), студентов и учеников (51,1%), руководителей среднего звена (48,9%), рабочих (48,7%), а также государственных служащих (47,4%). А вот среди таких бюджетных категорий населения, как работники сферы образования и сферы здравоохранения, которые в предыдущем случае продемонстрировали высокий уровень протестных намерений, наблюдается самый низкий уровень отсутствия опасений возможных репрессий — соответственно 36,2% и 34,7%. Региональное распределение ответов зафиксировало отсутствие страха перед репрессиями и применением силы в основном среди жителей Юго-Западного (82,8%), Северо-Восточного (53,4%), Юго-Восточного (50,2%) и Западного (50,0%) регионов, тогда как высокий уровень опасений возможных последствий массовых протестных действий проявляют жители Северо-Западного (53,3%) региона. В отличие от высокого уровня готовности к протестам и отсутствия страха перед их последствиями, которые наблюдаются в западных регионах страны, жители АР Крым наряду с высокими протестными намерениями демонстрируют высокий уровень опасений в плане их последствий (59,3%). Отсутствие страха чуть больше свойственно русскоязычным (49,5%) и билингвам (49,6%) по сравнению с украиноязычными респондентами (43,1%).

Суммируем вышеизложенное в виде следующих девяти выводов.

1. Больше всего население знает о пенсионной реформе — 73,9% опрошенных. Значительно меньше граждан слышали и знают о реформе налоговой системы / принятии Налогового кодекса (32,5%), реформе избирательной системы (22,8%), реформе здравоохранения (20,9%), реформе высшего образования (6,1%), реформе среднего образования (12,8%), реформе жилищно-коммунального комплекса (11,4%), реформе занятости и оплаты труда (борьбе с безработицей) — таковых 8,8%. В целом выявлено, что лучше всего осведомлены о реформах жители крупных городов и люди с высшим образованием. Осведомленность каждой социально-профессиональной группы и возрастных когорт в основном касается тех реформ, отраслевая направленность которых непосредственно охватывает профессиональную компетенцию и социально-возрастные потребности респондентов. Региональное распределение свидетельствует о том, что о реформах в большей мере в целом осведомлены жители Западного, Юго-Западного, Центрального, Северо-Восточного и Юго-Восточного регионов. Наиболее низкая осведомленность прослеживается среди жителей Северо-Восточного региона.

Несмотря на крайне низкую (2,1%) осведомленность украинских граждан по поводу инициатив внедрения инновационных технологий и открытия новых производств, в обществе существует понимание целесообразности таких преобразований. Однако респонденты ставят под сомнение готовность населения и правительства к реализации этих нововведений.

2. Первоочередными для реализации граждане считают реформу занятости и оплаты труда (72,7% опрошенных), здравоохранения (68,4%), реформу, направленную на поддержку отечественного производителя (54,1%) и пенсионную реформу (51,3%). При этом насе-

ление уверено, что реформу среднего образования (53,3%), реформу высшего образования (52,4%), а также реформу налоговой системы / принятие Налогового кодекса (50,6%) можно отложить.

3. По мнению более чем половины граждан Украины все население заинтересовано в таких преобразованиях, как реформа здравоохранения и реформа занятости и оплаты труда. А вот пенсионная реформа и реформа налоговой системы, по их мнению, осуществляются преимущественно в пользу руководства страны и отдельных олигархических групп.

4. Выявлено, что реализации реформ будут содействовать следующие социально-экономические шаги: существенное повышение зарплат, пенсий, стипендий (80,0%), замедление повышения цен (77,6%), высокие темпы роста экономики Украины (76,3%), усиление борьбы с коррупцией в органах власти (62,0%) и одобрение реформ людьми, мнение которых для населения авторитетно (50,4%). Тогда как политические и геополитические шаги в качестве дополнительных аргументов, способных убедить в необходимости реформ, скорее демонстрируют региональные и этнокультурные размежевания, чем консолидируют общество в продвижении реформ.

5. Среди людей, чье мнение является авторитетным по вопросам, связанным с реформами, наши сограждане отмечают друзей, родственников и коллег (55,6%), известных украинских ученых, экспертов (44,4%). Оказалось, что мнения государственных деятелей Украины и политической оппозиции касательно продвижения реформ для подавляющего большинства населения не являются весомыми аргументами.

6. Подавляющее большинство политиков из предложенного в опросе списка государственных деятелей, непосредственно отвечающих за проведение реформ, не ассоциируются в общественном мнении с образом успешного реформатора. Менее трети населения (29,4%)

назвали наиболее успешным и эффективным реформатором вице-премьер-министра, министра социальной политики Украины Сергея Тигипко. Пятая часть респондентов (19,0%) придерживаются мнения, что среди государственных деятелей наиболее успешному и эффективному проведению реформ способствует премьер-министр Украины Николай Азаров.

7. Подавляющее большинство населения считает, что в результате реформ улучшится положение депутатов Верховной Рады (76,6%), членов Кабинета Министров (74,4%), депутатов местных советов (67,3%), судей и прокуроров (64,9%). Около половины наших сограждан предвидят улучшение положения руководителей местных органов власти (50,6%) и сотрудников государственного управления (45,2%). В своих оценках последствий проведения реформ для других категорий населения люди либо затрудняются ответить, либо убеждены в ухудшении их положения, что убедительно коррелирует с устойчиво негативной оценкой гражданами институтов власти и их высших руководителей.

8. Иерархия эффективных способов информирования людей по вопросам проведения реформ выглядит так: выступления на телевидении представителей Кабинета Министров (40,4%), встречи представителей власти с рядовыми гражданами во время поездок по регионам (33,4%), выступления украинских ученых/экспертов (31,0%), телевизионные дебаты представителей власти и оппозиции на государственных телеканалах (29,5%) и трансляции обсуждений реформ в Верховной Раде (25,5%).

9. При условии, что проведение реформ будет нарушать права и интересы граждан, 38,2% населения декларирует готовность лично присоединиться к разным акциям протеста. К тому же люди в меньшей мере опасаются репрессий или применения силы при разгоне митингов и демонстраций, чем вероятности оказаться в ситуации, опасной для себя лично. В разрезе социаль-

но-демографических характеристик проявления протестных намерений более распространены среди мужчин, молодежи, людей с первой ступенью высшего образования, жителей западных регионов, украиноязычных граждан, студентов и предпринимателей.

3.3. Недоверие — восприятие реформ — протестный потенциал

Структура использованного в опросе инструментария и собранный эмпирический материал позволяют выяснить то, как соотносятся доверие, восприятие реформ и готовность населения присоединиться к акциям протеста в случае, если проведение реформ будет затрагивать интересы и нарушать права населения Украины в целом или его отдельных социальных групп. Связь между ними выявляется с помощью специально сконструированных переменных, для которых рассчитываются коэффициенты корреляции Пирсона. Всего в анализ включены шесть подобных переменных.

1. Новая переменная «Индекс доверия» представляет собой аддитивный индекс, составленный из таких показателей (ответов на соответствующие вопросы анкеты): «Насколько Вы лично доверяете... президенту Украины, правительству Украины, премьер-министру Украины, председателю Верховной Рады Украины, Верховной Раде Украины?». Показатель альфа Кронбаха для этих пяти переменных равен 0,96, что означает, что их можно использовать для построения аддитивного индекса. Индекс принимает значения от 0 до 50 (чем больше значение индекса, тем больше доверие к институтам, которые имеют отношение к внедрению реформ).

2. Новая переменная «Знание реформ», принимающая значения от 0 до 10, рассчитана как аддитивный индекс с использованием перекодированных показателей о знании реформ, где 0 — «практически ничего не