

СОЦИОГРАФИЯ

МАКСИМ ПАРАЩЕВИН,

младший научный сотрудник отдела социальной психологии Института социологии НАН Украины

Социокультурные изменения в контексте глобальных процессов глазами населения Украины¹

Abstract

The author of this article has made an attempt to determine how adult population of Ukraine perceives the consequences of some global processes both for the whole country and for citizens individually. The analysis was made on the basis of data from the All-Ukrainian public opinion poll conducted in 2002 by Company on demand of the Pew Center Research organization. There was considered how the population of Ukraine accepted the increase in interrelations between our country and the others, how strong was the feeling of loss of their traditional mode of life and need for protection of this mode of life, what was the attitude to potential americanization of our culture as well as moral and ethical characteristics of the future generations of our population.

Тема глобализации в современных социальных науках — одна из наиболее исследуемых и одновременно наиболее противоречивых. Прочно укоренилось убеждение, что в нынешнем мире уже нельзя изучать ситуации в отдельных странах, да и в отдельных социальных сферах разных стран, не обращаясь к тому, как на эти ситуации влияют события в других странах, действия мультинациональных экономических и политических игроков. Поскольку глобализация означает усиление взаимосвязи различных частей

¹ Работа выполнена благодаря бюджетному финансированию МОН Украины, предоставленному в виде гранта Президента Украины.

Pew Global Attitudes Project не несет ответственности за анализ и интерпретацию предоставленных им данных.

мира и взаимозависимости стран, то даже в своей внутренней политике власть вынуждена учитывать внешние факторы: реакцию мировых рынков, оценки мировых масс-медиа, позицию влиятельных стран, транснациональных корпораций и т.п. Поэтому к глобализации как к вероятному объяснению многих современных процессов в экономике, политике, культуре обращаются социологи, экономисты, политологи, культурологи. Взгляды на это явление, понимание его сути и будущего остаются крайне спорными и противоречивыми. Существует множество мнений относительно сущности этого феномена, времени его образования, его перспектив (возможен ли обратный ход в процессе “глобализирования” мира или же оно объективно необратимо), его влияния на человечество в целом и на население отдельных стран. Как правило, внимание при этом концентрируют на экономической сфере (глобализации финансовых и промышленных рынков, рынка труда, перенесении производства в страны с более дешевой рабочей силой и меньшим уровнем государственного регулирования и т.п.). Однако глобализация проявляется и в усилении ощущения каждым человеком связи с жителями других стран, в увеличении контактов граждан разных стран, в упрощении путешествий по всему миру. Разумеется, интенсификация международных контактов на уровне рядовых граждан (как путем непосредственных контактов, так и опосредованно, с помощью новейших средств связи) создает ощутимое давление на национальные культуры — ценности, мировоззрение, образ жизни и т.п.

Все, кто обращается к проблеме глобализации, пытаются определить, полезно это явление или нет; положительное или отрицательное влияние оказывает оно на тех, кто с ним соприкасается, а если признать наличие в нем как позитивных, так и негативных аспектов, то что именно преобладает. В связи с этим глобализацию нередко оценивают в терминах “шансов” и “рисков”: то есть в плане того, какие шансы (благоприятствование экономическим преобразованиям, расширение торговли, рост благосостояния людей, уменьшение бедности, интенсификация контактов между разнообразными культурами и т.п.) и, наоборот, какие риски (планетарные технологические и экологические проблемы, размывание национальных суверенитетов, увеличение масштабов социального расслоения и поляризации бедных и богатых как внутри, так и между разными странами, в частности по оси Север–Юг, угроза национальным идентичностям и культурам) несет с собой данный процесс.

Когда мы пытаемся определять, каким образом глобальные процессы влияют на социальные процессы в той или иной стране, наряду с мнениями специалистов и экспертов нас должны интересовать также общественное мнение, оценки рядовых людей, которые соприкасаются с проявлениями глобализации в своей повседневной жизни (зачастую даже не подозревая, что, к примеру, тот или иной шаг государства во внутренней политике, те или иные экономические проблемы или успехи связаны именно с мировыми процессами, получившими название глобализации). В частности, любопытно рассмотреть, как воспринимают обычные люди социокультурные последствия глобальных процессов.

В 2002–2003 годах американская организация “Pew Center Research” проводила всемирное исследование отношения населения к современным глобальным процессам, последствиям этих процессов для жизни конкретных стран. Опрос проводился в 44 странах, в число которых вошли и разви-

тые, и развивающиеся страны. Всего было опрошено 38 тыс. респондентов. В Украине опрос проводился летом 2002 года компанией MEMRB. По репрезентативной общеукраинской случайной выборке опросили 500 человек в возрасте от 18 лет и старше; погрешность выборки не превышает 4,4%.

В целом наши граждане достаточно явно ощутили изменения в масштабах связей между разными странами. Подавляющее большинство граждан считали, что за последние пять лет торговые и деловые связи между Украиной и другими странами, коммуникации между нашими гражданами и жителями других стран, взаимные поездки и путешествия, доступность фильмов, ТВ и музыки из самых отдаленных уголков мира, влияние международных инвесторов, банков и финансовых организаций на экономическую политику нашей страны усилились, причем существенно (см. табл. 1).

Таблица 1

Как Вы считаете, перечисленные явления происходят в значительно большем, в несколько большем, лишь немногим большем или вообще не в большем масштабе, чем пять лет назад? (%)

Степень увеличения масштаба	Явления			
	<i>Торговые и деловые связи между нашей страной и другими странами</i>	<i>Коммуникации между нашими гражданами и жителями других стран и взаимные поездки</i>	<i>Доступность фильмов, ТВ, музыки из различных уголков мира</i>	<i>Влияние международных инвесторов, банков и финансовых организаций на экономическую политику нашей страны</i>
Значительно большая	42,2	45,8	73,0	44,4
Несколько большая	38,0	36,0	20,6	31,2
Немного большая	10,2	9,8	4,2	11,0
Не большая	5,2	6,4	2,2	5,2
Не знаю	4,4	2,0	0,0	8,0
Отказ от ответа	0,0	0,0	0,0	0,2
Всего	100	100	100	100

Как видим, абсолютное большинство опрошенных отметили существенный и даже очень существенный рост всех этих видов контактов между разными странами. Причем такое осознание роста взаимосвязей нашей страны с другими отмечается во всех возрастных категориях — его в равной мере ощущают и молодые, и пожилые люди.

Вместе с тем подавляющее большинство людей были убеждены, что такое усиление взаимосвязанности мира — явление позитивное. Почти 94% опрошенных отметили, что расширение деловых и торговых связей между Украиной и другими странами является либо очень позитивным явлением, либо скорее позитивным. Полностью одобряют или скорее одобряют ускорение возможностей коммуникаций и поездок внутри страны и между странами 93%.

Большинство наших сограждан не видели ничего плохого и в возможности получать телевизионные и музыкальные продукты из других стран и, более того, считали, что это позитивное явление. Причем такая оценка касалась как общего уровня (“хорошо в целом”), так и личного — применительно к самому себе и собственной семье. Во время опроса задавались вопросы, которые фиксировали и тот, и другой масштаб оценки, и большинство респондентов склонялись к умеренной позитивной оценке (“скорее хорошо”). Если учитывать еще и тех, кто вполне одобряет такую доступность образцов иностранной культуры в нашей стране, то позитивно настроенных будет более двух третей (см. табл. 2–3).

Таблица 2

Как Вы считаете, то, что фильмы, программы телевидения и музыка из разных частей мира сейчас доступны в нашей стране, — это очень хорошо, скорее хорошо, скорее плохо или очень плохо?

Степень одобрения	%
Очень хорошо	16,0
Скорее хорошо	55,8
Скорее плохо	22,8
Очень плохо	4,4
Не знаю	1,0

Таблица 3

Как Вы считаете, возможность смотреть фильмы и программы телевидения и слушать музыку из разных частей мира — это очень хорошо, скорее хорошо, скорее плохо или очень плохо для вас и вашей семьи?

Степень одобрения	%
Очень хорошо	24,8
Скорее хорошо	56,2
Скорее плохо	16,4
Очень плохо	1,4
Не знаю	1,2

Здесь интересным представляется различие этих оценок для себя лично и для страны в целом. То есть среди тех, кто отметил, что свободное распространение в нашей стране фильмов, программ телевидения и музыки из других стран — плохое явление, значительная часть одновременно считали его хорошим лично для себя и своей семьи (см. табл. 4).

Таблица 4

Оценка доступности фильмов, программ телевидения, музыки из разных уголков мира (%)

Оценка для страны в целом	Оценка лично для себя и своей семьи			Всего
	Хорошо*	Плохо**	Не знаю	
Хорошо*	94,7	4,7	0,6	100
Плохо**	46,3	52,2	1,5	100
Не знаю	40,0	20,0	40,0	100

* Суммированы доли ответивших “Очень хорошо” и “Скорее хорошо”

** Суммированы доли ответивших “Скорее плохо” и “Очень плохо”.

Как видим, среди тех, кто считает доступность западных культурных продуктов нежелательной в целом для страны, почти половина вполне положительно оценивают ее значение лично для себя и для своей семьи. Аналогично немалая часть тех, кто не смог оценить полезность или вредность подобных контактов для страны, позитивно оценили их для себя лично.

Молодежь проявила гораздо более позитивное отношение, нежели представители других возрастных категорий. Среди респондентов в возрасте до 30 лет 85,7% считали, что доступность иностранных культурных продуктов для страны в целом вещь полезная, 90,5% отметили, что это хорошо лично для них и их семьи, тогда как среди респондентов возрастной категории 30–54 лет таких было 77,2% и 83,8% соответственно, а среди людей в возрасте 55 лет и старше — 51,4% и 68,6%.

Большинство украинских граждан согласилось с мнением о том, что нашему традиционному образу жизни угрожает исчезновение (см. табл. 5).

Таблица 5

Какое из приведенных утверждений наиболее близко Вашим взглядам?

<i>Утверждение</i>	<i>%</i>
<i>Наш традиционный образ жизни исчезает</i>	66,2
<i>Наш традиционный образ жизни сохраняется</i>	29,6
<i>Не знаю</i>	4,2

Степень ощущения утраты традиционного образа жизни существенно не отличается в разных возрастных категориях — эту реальность ощущали и молодые люди, и люди среднего и старшего возраста (см. табл. 6).

Таблица 6

Какое из приведенных утверждений наиболее близко Вашим взглядам? (%)

<i>Возрастные группы</i>	<i>Утверждение</i>			<i>Всего</i>
	<i>Наш традиционный образ жизни исчезает</i>	<i>Наш традиционный образ жизни сохраняется</i>	<i>Не знаю</i>	
18–29 лет	62,7	32,5	4,8	100
30–54 года	65,4	30,3	4,4	100
55 лет и старше	70,5	26,0	3,4	100

Существенных региональных различий по этому вопросу не наблюдается. И в Западном, и в Восточном, и в Центральном, и в Южном регионе большинство людей считали, что традиционный образ жизни нашей страны разрушается.

Что касается того, в чем именно это проявляется, можно провести сравнения с данными мониторингового опроса 2003 года, осуществленного Институтом социологии НАН Украины. Там задавали вопрос о том, что, по мнению респондентов, существенно изменилось в украинском обществе по сравнению с советским периодом. В ответах в основном называли изменения в отношении государства к человеку (41,6%) и изменения в отношении людей друг к другу (31,2%), указывали, что изменились сами люди (28,3%), отмечали изменение правил, по которым нужно действовать, чтобы достичь успеха (24,9%), и изменение требований, которые выдвигает перед человеком жизнь (23,2%). Когда речь заходила об изменениях, затронувших самого респондента, то и здесь отмечались изменения в отношении государства (42,7%), изменения требований, выдвигаемых жизнью (34,4%), и изменения правил, по которым нужно действовать для достижения успеха (25,8%).

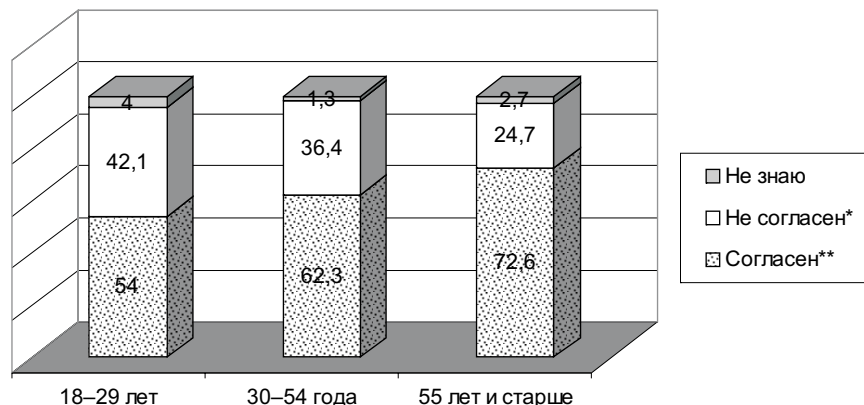
Утрату традиционного образа жизни наши граждане рассматривали скорее как негативный аспект современных социальных процессов, поскольку большинство считали, что наш образ жизни необходимо защищать от внешних влияний. С наличием такой необходимости в определенной мере (полностью или частично), были согласны 63,2% респондентов, а не согласны — только 34,4%. Впрочем, следует отметить, что значительная часть тех, кто видел угрозу нашему образу жизни, не считали нужным его защищать. В частности, среди тех, кто чувствует, что наш традиционный образ жизни разрушается, в той или иной степени (скорее или полностью) не согласны с необходимостью защищать его от посторонних влияний 29%. Однако есть и противоположная тенденция — среди тех, кто полагал, что наш традиционный образ жизни остается сильным, 52,7% все же были убеждены в необходимости защищать его от внешних влияний.

Нежелание значительной части нашего населения расставаться с традиционной культурой фиксировалось и во время проведения Институтом социологии НАН Украины социологического мониторинга 2002 и 2003 годов. В опросе 2002 года 72,4% респондентов отметили, что такая составляющая современной жизни, как национально-культурное возрождение, для них или очень важна, или скорее важна, а в опросе 2003 года доля их составляла 74%.

Вместе с тем можно предположить, что угрозу традиционному образу жизни наши граждане слабо связывают с собственно процессами глобализации. Не было статистически значимых различий в оценках собственно глобализации между теми, кто уверен, что наш традиционный образ жизни исчезает, и теми, кто не видит такой угрозы. В обеих этих группах процентное соотношение между теми, кто считает, что глобализация — это плохо, и теми, кто ее одобряет, статистически не отличается.

Мнения относительно необходимости защищать наш образ жизни, естественно, различаются по возрастным категориям, однако интересно, что даже более половины молодых людей, то есть тех, от кого можно было бы ожидать более открытых и космополитических оценок, соглашались с необходимостью защищать наш образ жизни (см. рис. 1).

Согласны ли Вы с тем, что наш образ жизни нужно защитить от внешних влияний?



* Суммированы доли ответивших “Скорее не согласен” и “Совершенно не согласен”.

** Суммированы доли ответивших “Полностью согласен” и “Скорее согласен”.

Рис. 1. Оценка необходимости защиты нашего образа жизни в зависимости от возраста

Желание защищать наш образ жизни от иностранных влияний оказалось зависящим от степени религиозности респондентов. Среди опрошенных, указавших, что религия является важным моментом в их жизни, процент тех, кто считал необходимым защищать наш образ жизни, выше, чем среди тех, для кого религия не важна (см. табл. 7).

Таблица 7

**Оценка необходимости защиты нашего образа жизни
в соотношении с религиозностью человека (%)**

Насколько важна религия для Вашей жизни?	Согласны ли Вы с тем, что наш образ жизни нужно защищать от внешних влияний?			Всего
	Согласен	Не согласен	Не знаю	
Важна*	69,3	28,7	1,9	100
Не важна**	48,9	47,4	3,8	100

* Суммированы доли ответивших “Очень важна” и “Скорее важна”.

** Суммированы доли ответивших “Не очень важна” и “Вообще не важна”.

Убежденность в необходимости защищать наш образ жизни от внешних влияний была менее выраженной среди людей с высоким уровнем образования — среди лиц с неполным и полным высшим образованием сторонники и противники необходимости подобной защиты разделились почти пополам (50,3% и 47,6% соответственно), тогда как в категории со средним, средним техническим и неполным средним образованием согласные с необходимостью такой защиты составляли почти 2/3.

Мнения относительно необходимости защиты нашего образа жизни зависели и от отношения респондентов к нашей культуре. Среди тех, кто считает, что наша культура выше других, в пользу мер по защите присущего нам образа жизни высказались 75,3%, тогда как среди тех, кто не согласен с таким превосходством нашей культуры — только половина.

Фиксируется связь между мнениями о необходимости защищать наш образ жизни и обеспокоенностью моральным упадком в стране — среди считающих, что моральный упадок является серьезной проблемой для нашей страны, 72% были убеждены в необходимости защищать наш образ жизни, тогда как среди тех, кто не считал это острой проблемой, к необходимости защиты нашего образа жизни склонялись уже 56,7%, а среди тех, кто считал, что это незначительная проблема, — 60,5%. Учитывая наличие такой связи, можно предположить, что одной из причин упадка морали наши граждане считают именно проникновение в страну чужих образцов для подражания.

Теперь рассмотрим оценки нашими гражданами угроз для нашей культуры, образа жизни, утратой которого обеспокоено большинство респондентов. Нередко исследователи усматривают в глобализации в сфере культуры скорее вестернизацию и американизацию — распространение на весь мир ценностей и правил игры, характерных для Соединенных Штатов Америки. Поэтому интересно проследить, как на перспективы подобного рода зарубежного культурного влияния смотрят рядовые украинцы.

Большинство респондентов считали, что распространение в нашей стране американских идей и обычаев — это негативный аспект процессов международной интеграции, и только 34,8% отметили, что это вещь полезная (см. табл. 8).

Таблица 8

Какое из утверждений больше соответствует Вашим взглядам?

Варианты ответов	%
Это хорошо, что американские идеи и обычаи распространяются в нашей стране	34,8
Это плохо, что американские идеи и обычаи распространяются у нас	58,0
Не знаю	7,2

Разумеется, здесь сказались возрастные различия — среди респондентов старше 29 лет доля тех, кто считает, что американизация — это хорошо, значительно меньше, чем среди младшей возрастной группы. Заметим, однако, что даже среди молодых людей половина высказались против такого заимствования ценностей (см. рис. 2).

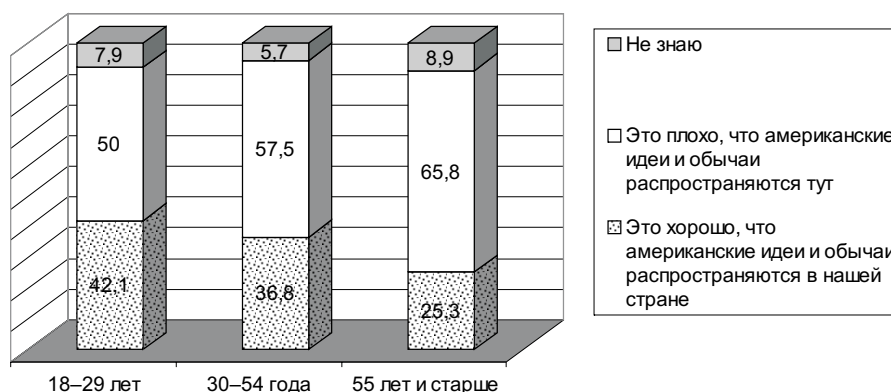


Рис. 2. Оценка распространения образцов американского образа жизни в нашей стране в зависимости от возраста

Более негативно относительно перспективы распространения американских обычаев настроены городские жители — среди них 63,2% считали это нежелательным, тогда как среди сельских жителей таких было 47,2%. Так же большей была среди сельских жителей доля довольных подобной перспективой (42,3% против 31,2% среди городских жителей), а каждый десятый сельский житель не смог ответить на этот вопрос.

Наиболее решительно против американизации настроены жители восточных областей. Среди них 73,5% уверены, что распространение в нашей стране американских идей и обычаев — это плохо. Наиболее умеренными в этом вопросе оказались жители западного региона — среди них почти 1/5 не смогли определиться; позитивно оценили распространение американских идей 33%, а негативно — 47,7%.

Можно предположить, что наши граждане связывают глобализацию и американизацию, поскольку в ответах была зафиксирована связь между оценками глобализации в целом и распространения американских идей и обычаев в нашей стране. Среди сторонников глобализации доля людей, которые не видят ничего плохого в заимствовании американских обычаев, больше, чем среди противников глобализации (см. табл. 9).

Таблица 9

**Какое из утверждений в большей мере соответствует Вашим взглядам?
(%)**

Сегодня много говорят о глобализации. Как Вы считаете, глобализация — это:	Это хорошо, что американские идеи и обычаи распространяются в нашей стране	Это плохо, что американские идеи и обычаи распространяются у нас	Не знаю	Всего
Хорошо	39,4	55,4	5,2	100
Плохо	28,2	65,8	6,0	100
Не знаю	33,7	55,6	10,7	100

Но несмотря на такие преимущественно негативные оценки вторжения американских ценностей в нашу жизнь, более половины респондентов отметили, что собственно американская музыка, кино и телевидение им нравятся — таких было 56,8%, тогда как не нравилась американская медиа-продукция 40,4% опрошенных. Среди тех, кто считал, что распространение американских идей и обычаев — дело вредное, 43,4% заявили, что им нравится американская музыка, фильмы и программы телевидения. То есть можно предположить, что значительная часть нашего населения не прочь использовать американские культурные продукты ради развлечения, информирования и т.п., но не хотят подмены наших собственных ценностей и обычаев американскими.

Исходя из данных упомянутого выше мониторингового исследования Института социологии НАН Украины 2003 года, можно также выдвинуть гипотезу о том, что, негативно оценивая вторжение американских культурных образцов в Украину, наши сограждане не усматривают в этом сегодня существенной угрозы. В мониторинге задавался вопрос: с чем именно респонденты связывают глобальные процессы. И среди предложенных ответов вариант “наступление американской культуры” выбрали всего 9,2% респондентов.

Также в мониторинге 2003 года была предпринята попытка определить, как наши соотечественники оценивают влияние в целом западной культуры на нашу страну. Были получены в основном негативные отзывы. В первую пятерку по частоте упоминаний вошло только одно позитивное последствие — благоприятствование молодежи в освоении современного мира (этот вариант ответа выбрали 23% опрошенных), тогда как остальные последствия в этой первой пятерке имели негативную окраску — разрушение моральных устоев нашего общества (32,4%), подрыв корней нашей национальной культуры (26,1%), заимствование идеалов и моральных ценностей, не свойственных жителям Украины (22,6%), воспитание примитивных вкусов (22,1%).

Кроме американизации ученые часто относят к числу угроз локальным традиционным культурам распространение и доминирование потребительских настроений, формирование “общества потребления”, а также проникновение в сферу культуры культа денег, ее коммерциализацию.

Уровень обеспокоенности наших граждан этими процессами оказался не слишком значительным — угрозу для нашей культуры в этих процессах видит менее половины опрошенных (см. табл. 10).

Таблица 10

Какое из утверждений наиболее близко Вашим взглядам?

Варианты ответов	%
Консьюмеризм и коммерциализация являются угрозой для нашей культуры	42,6
Консьюмеризм и коммерциализация не являются угрозой для нашей культуры	51,2
Не знаю	6,2

Меньше всего эта проблема волнует молодежь — среди представителей возрастной категории 18–29 лет лишь немногим более трети отметили, что эти явления для нашей культуры могут представлять угрозу. Более обеспокоенными оказались люди пенсионного возраста, хотя даже среди них только половина в распространении консьюмеризма и коммерциализации усматривали угрозу нашей культуре.

Уровень озабоченности этой проблемой в разных регионах страны примерно одинаков. Некоторые различия имеются только на Западе страны — здесь по сравнению с другими регионами меньше тех, кто считает консьюмеризм и коммерциализацию угрозой для нашей культуры.

Важным элементом общественного мнения относительно будущего культуры страны являются оценки будущего своих и чужих детей и того, будут они хуже или лучше ныне живущих людей.

Несмотря на распространенную в обществе обеспокоенность воспитанием молодого поколения, его мировоззрением и вкусами, большинство наших граждан смотрят на будущее украинских детей оптимистично, считая, что сегодняшние дети, повзрослев, будут лучше ныне живущих взрослых (см. табл. 11).

Таблица 11

Когда сегодняшние дети в нашей стране вырастут, как Вы думаете, они будут лучше или хуже ныне живущих людей?

Варианты ответов	%
Лучше	59,4
Хуже	24,6
Такими же	10,2
Не знаю	5,6
Отказ от ответа	0,2

Более оптимистично была тут настроена молодежь — среди людей в возрасте 18–29 лет 69% считали, что наши будущие соотечественники будут лучшими, чем нынешние, однако с увеличением возраста доля таких оптимистов уменьшалась (см. рис. 3).

Как видим, имеется четкая тенденция — чем старше возрастная группа, тем меньше в ней тех, кто считает, что повзрослевшие дети будут лучше наших современников, и тем больше часть тех, кто считает, что дети, повзрослев, будут хуже. Но даже среди людей преклонного возраста доля тех, кто позитивно оценивает будущие качества украинских детей, превышает долю

пессимистов. К тому же сюда можно добавить тех, кто считает, что повзрослевшие дети будут не хуже наших нынешних сограждан. Таким образом, в целом во всех возрастных категориях преобладают оптимистические взгляды на данный вопрос.

Когда сегодняшние дети в нашей стране вырастут, как Вы думаете, они будут лучше или хуже живущих ныне людей? (%)

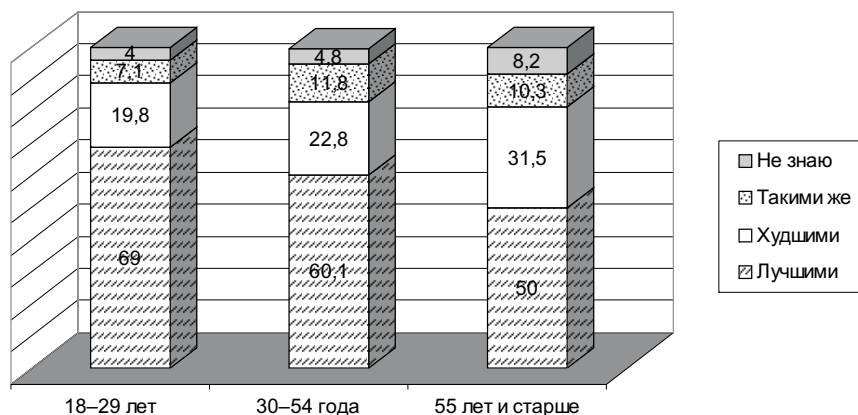


Рис. 3. Оценка будущих человеческих качеств сегодняшних детей в зависимости от возраста респондентов

Вместе с тем более оптимистичными по сравнению с горожанами оказались жители сельской местности — среди них несколько преобладает доля тех, кто оценил будущее наших детей положительно, и меньшей оказалась доля оценивших его негативно (см. рис. 4).

Когда сегодняшние дети в нашей стране повзрослеют, как Вы думаете, они будут лучше или хуже ныне живущих людей? (%)

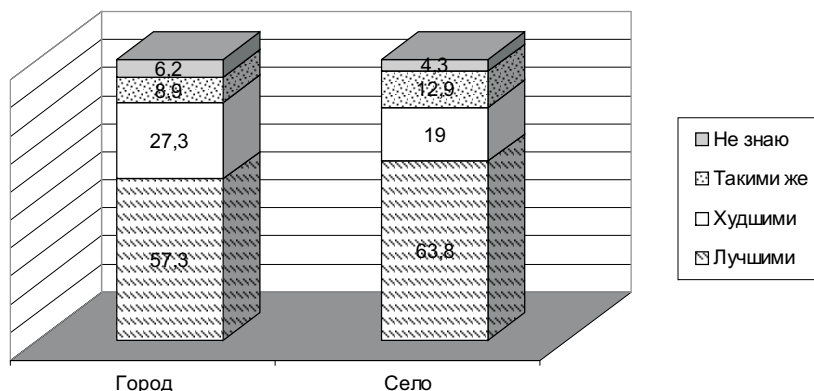


Рис. 4. Оценка будущих человеческих качеств сегодняшних детей в зависимости от местожительства респондентов

Наиболее положительно оценивали будущее наших детей жители Западного и Южного регионов, тогда как в Центре и на Востоке оценки были ниже (см. табл. 12).

Таблица 12

Когда сегодняшние дети в нашей стране повзрослеют, как Вы думаете, они будут лучше или хуже ныне живущих людей? (%)

Регион Украины	Лучше	Хуже	Таковыми же	Не знаю	Отказ от ответа	Всего
Центр	52,3	25,5	14,8	6,7	0,7	100
Восток	53,1	34,0	9,5	3,4	0,0	100
Запад	75,2	6,4	11,0	7,3	0,0	100
Юг	65,1	29,5	3,2	5,3	0,0	100

Оценки моральных качеств детей Украины в будущем оказались взаимосвязаны с оценками нынешнего морального состояния общества. Среди тех, кто считает, что проблема морального упадка для нашей страны очень существенна, доля тех, кто уверен, что наши дети, повзрослев, будут лучше нас, составляла 44,6%, а тех, кто придерживался противоположного мнения, — 36%, тогда как среди респондентов, ответивших, что моральный упадок является не самой важной проблемой для нашей страны, их было 69,2% и 16,9%, а среди тех, кто оценил моральный упадок как незначительную проблему, — 64,5% и 19,7% соответственно.

В оценках будущих моральных качеств нынешних украинских детей не было зафиксировано связи с наличием на момент опроса у респондентов несовершеннолетних детей. Как среди респондентов, имевших детей до 18 лет, которые проживали вместе с ними, так и среди респондентов, не имевших таких детей, доли убежденных, что дети будут лучше, и уверенных, что они будут хуже, чем люди сейчас, были почти одинаковыми (см. табл. 13). То есть позитивные оценки будущего детей респонденты давали не только на основании воспитания своих собственных детей, но и глядя на других.

Таблица 13

Когда сегодняшние дети в нашей стране повзрослеют, как Вы думаете, они будут лучше или хуже ныне живущих людей? (%)

<i>Наличие детей до 18 лет, проживающих вместе с респондентом</i>	Лучше	Хуже	Таковыми же	Не знаю	Отказ от ответа	Всего
Есть дети в возрасте до 18 лет	59,7	25,6	9,5	4,7	0,5	100
Нет детей в возрасте до 18 лет	59,2	23,9	10,7	6,2	0,0	100

* * *

Итак, попробуем на этом, хотя и ограниченном, материале сделать выводы относительно того, в какой мере и в каком направлении (позитивном или негативном), по мнению рядовых украинцев, современные глобальные процессы влияют на социокультурную ситуацию в стране.

Подавляющее большинство людей продемонстрировали открытость для контактов с внешним миром — ощущение возросших возможностей для таких контактов и их положительные оценки. При этом большинство наших сограждан не остаются равнодушными к изменениям в традиционном для нашего общества образе жизни. Они чувствуют, что этот традиционный образ жизни разрушается, и хотели бы защитить и сберечь его. Причем такие настроения преобладают не только среди людей старшего поколения (как и следовало ожидать), но и среди молодежи. Наше население в основном негативно относится к таким процессам в современном культурном пространстве страны, как вестернизация и американизация, готово принимать европейские и американские культурные продукты, но только в той мере, в какой это не затрагивает оснований нашей собственной культуры. Вместе с тем большинство населения не считает, что негативное влияние иностранного образа жизни настолько существенно, чтобы испортить будущее поколение — от детей преимущественно ожидают, что они будут лучше наших нынешних взрослых сограждан.